المُرونبر وقُل جَاءَ الْحَقُّ وَزَهَقَ الْباطِلُ وَإِنَّ الْباطِلَ كَانَ زَهُوقاً التررنبركانية



- امام ابو حنیفة امام ابن معین کے نز دیک ثقه ہیں زبیر علی زئی کے اعتراضات کا جواب
 وضو کے اختلافی مسائل برشخقیق مضامین
- امام حسن بصری رحمته الله علیه کا حضرت علی رضی الله عنه سے ساع ثابت ہے۔ 🍨 امام ابرا ہیم خوجی گی مرسل روایت جمہور کے نز دیک صحیح اور ججت ہے





النعماريسوهار حميثياسروسن

ک فزیہ پیشین دفاع اشاعت التجریدی

سيعكرو كتب كابيث بهاؤخيره

ماخوذ: مجله الاجماع

Www.AlnomanMedia.com

AlnomanMediaServices@gmail.com

Facebook.com/AlnomanMediaServices

"دفاع اخاف لا تبريرى" موبائل الميليكيش سلي سٹورسے ڈاؤنلوڈكريں

App link https://tinyurl.com/DifaEahnaf

صرف پگری یا عمامے پر مسح کرنا صحیح نہیں ہے۔

مولانانذيرالدينقاسمي

احناف کہتے ہیں کہ صرف پگڑی یا عمامے پر مسے کرنا صحیح نہیں ہے کیونکہ احادیث میں جہاں عمامے پر مسے کرنے کا ذکر ہے ،وہیں اسی حدیث میں پہلے سر پر مسے کرنے کا ذکر ہے پھر عمامے پر۔

دلائل ملاحظه فرمايئة!

حضرت مغيره بن شعبه رضى الله عنه كي حديث:

غیر مقلد ڈاکٹر شفق الر من صاحب اپنی کتاب - "نماز نبوی "میں عمامے پر مسے کے مسلے پر سب سے پہلے حضرت مغیرہ بن شعبہ رضی اللہ عنہ سے مروی ایک روایت ذکر کرتے ہیں کہ آپ عَلَیْلَیْلِم نے پیشانی ، پگڑی اور موزوں پر مسے فرمایا' (ص ۱۰ مطبوعہ دار البلاغ) جبکہ اس حدیث کے بارے میں الامام الحافظ ابو محمہ الزیلی "(م ۲۲ ہے) فرماتے ہیں کہ 'هذا حدیث مر کب من حدیث ن موری کہ وہ معلوم ہو اکہ شفق الرحمن کی نقل کردہ یہ حدیث مختصر ہے۔ معلوم ہو اکہ شفق الرحمن کی نقل کردہ یہ حدیث مختصر ہے۔ اور پوری حدیث کے الفاظ یہ ہیں:"تو ضافه مسح بناصیته، وعلی العمامة وعلی الخفین "آپ عَلَیْلِیْم نے وضو کیا پھر اپنی پیشانی اور عمامہ اور خفین پر مسے کیا۔ (صحیح مسلم ص: ۲۵ ماری تو الحدیث :۱۳۳۰) اور پھر غیر مقلدین کا اصول بھی ہے کہ حدیث خود حدیث کی وضاحت کرتی ہے۔ (نور العینین ص: ۲۵ ماری تا رہی ہے کہ حدیث خود حدیث کی وضاحت کرتی ہے۔ (نور العینین ص: ۲۵ ماری تا کی جاکہ عنہ کری علی پہلے پیشانی پر مسے کیا ، پھر عمامے پر مسح فرمایا۔

بلال رضى الله عنه كي حديث:

شفیق الرحمن صاحب نے دوسری حدیث حضرت بلال رضی اللہ عنہ کے حوالے سے ذکر کی ہے کہ رسول اللہ منگاللَّیْمُ نے موزوں اور پگڑی پر مسم کیا۔ (نماز نبوی ص: ۲۰) حالانکہ یہ حدیث بھی مخضر ہے ، پوری حدیث سنن صغیر للبیہق میں موجود ہے جس میں عمامہ پر مسم سے پہلے پیشانی پر مسم کا ذکر ہے ،

الفاظ یہ ہیں: امام بیہقی الرم ٥٨ میر) فرماتے ہیں کہ:

أخبر ناأبو النصر بن قتادة ,أناأبو بكر بن محمد المؤمل , ناالفضل بن محمد , ناعمر و وهو ابن عون , ناخالد , وهو ابن عبدالله الواسطى , عن حميد , عن ابى رجائ , مولى أبى قلابة عن ابى قلابة , عن ابى ادريس , عن بلال ان النبى المسلم على الخفين وناصيته و العمامة _هذا اسناد حسن _ (سنن صغير لليبقى ح: اص: ۵۵ ، رقم الحديث ١٢٠) 44

نوف: احناف نے پیشانی سے مراد سر کا چوتھائی حصہ لیا ہے ، جس کی تفصیل ص: ۱۸ پر موجود ہے۔ لہذا اس روایت سے بھی یہی ثابت ہوتا ہے کہ پہلے سر پر مسے کرنا چاہیئے اور پھر عمامے پر۔ اور غیر مقلدین کا اصول بھی گزر چکا کہ حدیث خود حدیث کی وضاحت کرتی ہے، تو جتنی بھی ا حادیث میں عمامے کا ذکر ہوگا ،اس کے بارے میں یہی کہا جائے گا کہ بیہ عمامے پر مسے سر کے مسے کے بعد ہے۔

سلمان فارس رضى الله عنه كي حديث:

ابو صہیب داؤد ارشد صاحب نے حضرت سلمان فارسی رضی اللہ عنہ کی ایک حدیث نقل کی ہے کہ انہوں نے حضور مَالَّیْنِیْم کو گیا ہے کہ انہوں نے حضور مَالَّیْنِیْم کو گیا ہے کہ انہوں نے حضور مَالَّیْنِیْم کو گیا ہے کے ساتھ پیشانی کا بھی مسے کرنے کا حکم دیا اور دلیل میں ابو صہیب صاحب کی نقل کردہ مر فوع حدیث کو ہی بیان کیا ہے۔حدیث یہ ہے:

امام ابو بكر الاثرم (م٢٢٢) فرماتے ہيں كه:

⁴⁴ اس حدیث کو ذکر کرنے کے بعد امام بیبقی ٹے اس کی سند کو حسن کہا ہے۔ یہ روایت سنن کبری للبیبقی ج:اص ۱۰۲مدیث نمبر: ۲۸۹ میں بھی موجود ہے اس کی سند میں حمید الطویل (معربین) اگرچہ مدلس ہیں ،لیکن چونکہ شاہد میں مغیرہ بن شعبہ گی قوی روایت موجود ہے۔ لہذا ان پر تدلیس کا الزام باطل ومردود ہے۔

نوف: اس کی سند میں عبدا لعزیز بن مسلم المدنی ٹیں جن کو امام ابن حبان ٹنے ثقات میں شار کیا ہے (کتاب الثقات لابن حبان ج: ۵ص: ۱۲۳) اور پھر امام ابو داؤد اور امام عبدالحق اشبیلی اور امام ضیاء الدین المقدی ٹنے بھی ان کی حدیث کو صحیح قرار دیا ہے ، جیبا کہ گزر چکا لہذا وہ بھی ثقہ راوی ہیں اور یہ روایت حسن ہے۔

حدثناعفان حدثناداؤ دبن ابى الفر ات حدثنا محمد بن زيدعن ابى شريح عن ابى مسلم مولى زيد بن صوحان قال كنت معسلمان فرأى رجلاقد احدث و هويريد أن ينزع خفيه للوضوء فأمر هسلمان أن يمسح على خفيه و عمامته ويمسح بناصيته قال سلمان قدر أيت رسول الله مسلم على خفيه و عمامته ـ (سنن اثرم ص: ٢٣١، رقم الحديث ١٨) 45

حضرت انس رضى الله عنه كي حديث:

امام ابو داؤد (م 24م) فرماتے ہیں کہ:

حدثنا احمدبن صالح, حدثنا ابن وهب, حدثنى معاوية بن صالح, عن عبد العزيز بن مسلم, عن ابى معقل, عن أنس بن مالكقال: رأيت رسول الله و الله و

حضرت انس رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ میں نے رسول اللہ مَلَاقَیْئِم کو وضو کرتے ہوئے دیکھا: آپ مَلَّاقَیْئِم کے سر مبارک پر قطری پگڑی تھی ، آپ مَلَّاقَیْئِم نے پگڑی نہیں کے نیچ سے ہاتھ ڈال کر سر کے اگلے جھے پر مسم کیا اور پگڑی نہیں کھول۔(سنن ابو داؤد رقم الحدیث ۱۳۷ اسادہ حسن)

45 اس روایت کے تمام راوی ثقہ ہیں ،سوائے ابو مسلم کے ان کے بارے میں ابن حجر ٹنے کہا ہے کہ وہ مقبول ہیں۔

(تقریب رقم: ۸۳۹۸) یعنی متابع یا شاہد کی صورت میں ان کی روایت مقبول ہوگی۔چونکہ مغیرہ بن شعبہ گی روایت سے ان

کی معنوی تائید ہو رہی ہے۔لہذا اس روایت میں ان پر جرح بیکا رہے اور یہ روایت مقبول ہے۔

46 اعتراض:

ابو صهیب داؤد ارشد صاحب کہتے ہیں کہ اس کی سند میں ابو معقل ہیں جو مجھول ہیں۔ (حدیث او رائل تقلید ج: ا ص:۲۲۳،۲۲۲)

الجواب:

اس حدیث کو ذکر کرنے کے بعد امام ابو داؤر ؓ نے سکوت فرمایا ہے اور الامام العلامہ الجہد کمال الدین ابن الهمام ؓ (م۲۲۲۸) اس روایت کے بارے میں فرماتے ہیں کہ: "سکت علیه داؤد فهو حجه" امام ابوداؤد ؓ نے اس روایت پر سکوت اختیا رکیا ہے۔ لہذا یہ ججت ہے۔ (فتح القدیر ج:اص:۱۸) غیر مقلدین کے نزدیک بھی امام ابو داؤد تکا سکوت ججت ہوتا ہے

یہ حدیث بھی بتاتی ہے کہ صرف عمامے کے مسے پر اکتفاء کرنا صحیح نہیں ہے ، بلکہ سر پر مسے کرنا ضروری اور لازمی ہے یہی وجہ ہے کہ آپ مُثَاثِيَّا نے بھی عمامے کے ساتھ سر کا بھی مسے فرمایا۔

اسلاف ، فقہاء اور محدثین وغیرہ کے ارشادات درج ذیل ہیں:

امام ترمذی (م 24م) فرماتے ہیں کہ:

" وقال غیر و احدمن اهل العلم من اصحاب النبی الله العین: لایمسح علی العمامة الا ان یمسح بر أسه مع العمامة ، و هو قول سفیان النوری ، و مالک بن أنس ، و ابن المبارک ، و الشافعی " صحاب او رتا بعین میں سے کئی اہل علم نے کہا ہے کہ عمامہ پر مسے جائز نہیں ہے گر سر کے مسے کے ساتھ اور یہی قول

- (۱) امام سفیان توری (م ۱۲۱م)
- (٢) امام مالك بن انس و <u>[م 24]م</u>
- (س) امام عبدالله بن المبارك (م ١٨١م)
 - (م) امام شافعی (م مرم م م م م م) کا ہے۔

دیکھئے (وومائی مجلہ الاجماع: ثارہ نمبر: اس: ۵۳) پھر اس حدیث کو امام ضیاء الدین مقد ی ﴿مِسِهِمِهُ فَی جَبِی صَحِح کہا ہے (احادیث الحقارہ ج:۲س : ۲۳۹)،امام عبد الحق اشبیل ﴿م ۵۸۱ھ) نے یہ شرط رکھی ہے کہ وہ اپنی کتاب "احکام الوسطی " میں صرف صحِح حدیث نقل کریں گے ،ایبا غیر مقلدین حضرات کا کہنا ہے۔ (مقالات زبیر علی زئی ج:۳س :۱۳۳۸،رسالہ الل المنہ ممبئی ج:۲س :۱۲، شارہ نمبر: ۲۰ کی لہذا ان کے اس اصول کی وجہ سے امام عبدالحق اشبیل آنے بھی اس روایت کو صحِح کہا ہے۔ (احکام الوسطی ج:اس: ۱۷۷) معلوم ہوا کہ اس حدیث کو تین تین محدثین نے صحیح کہا ہے اور غیر مقلدین کے براحکام الوسطی ج:اس: ۱۷۷) معلوم ہوا کہ اس حدیث کو تین تین محدثین نے صحیح کہا ہے اور غیر مقلدین کے نزدیک کسی محدث کا کسی حدیث کی تقیم و شحصی کرنا اس حدیث کے ہر ہر راوی کی توثیق ہوتی ہے۔ جیسا کہ گزرچکا۔ (ص: نزدیک کسی محدث کا کسی حدیث کی تقیم ہیں ،لہذا ابو صہیب نگا انہیں مجھول کہنا مردود ہے۔

(٢) امام فخر الدین الرازی (م ٢٠٢٨) فرماتے ہیں کہ: "لایجوز الاکتفاء بالمسح علی العمامة" صرف عمامے پر مسح کرنے پر اکتفاء کرنا جائز نہیں ہے۔ (تفیر کبیر: ج ١١ص:٣٠٥)

(٤) امام بغوي (م ١٥٥٠) فرماتے ہیں كه:

ولم يجوز اكثر اهل العلم المسح على العمامة بدلا من مسح الرأس ، وقال في حديث المغيرة ان فرض المسح سقط عنه بمسح الناصية و فيه دليل على ان مسح جميع الرأس غير و اجب _

اکثر اہل علم نے سر کے مسے کے بدلے میں عمامے کے مسے کو نا جائز قرار دیاہے اور مغیرہ گی حدیث کے تحت میں فرمایا کہ یقینا مسے کی فرضیت پیشانی کے مسے سے ساقط ہو جاتی ہے۔ اور امام بغوی گہتے ہیں کہ مغیرہ گی حدیث میں اس بات کی دلیل ہے کہ پورے سر کا مسے واجب نہیں ہے۔ (تفییر بغوی ج:۲س:۲۳،۲۲) نیز اپنی ایک اور کتاب میں تحریر فرماتے ہیں کہ "ولو مسے علی العمامة ، ولم یمسے شیأمن الرأس لا یجوز "اگر کوئی مسے کرے عمامے پر اس حال میں کہ اس نے سر کا کچھ بھی مسے نہیں کیا ، تو مسے جائز نہیں ہے۔ (التہذیب للجوی ج:اص: ۲۵۵)

(۸) نظام الدین القی النیبالوری (م م م م فرماتے ہیں کہ "لایجوز الاکتفاء بالمسح علی العمامة لان ذلک لیس مسحاً للوأس" صرف عمام کے مسے پر اکتفاء کرنا جائز نہیں ،اس لئے کہ وہ سرکا مسے نہیں ہے۔ (تفیر النیبالوری ج:۲ص:۵۵۷)

(9) امام علی بن محمد عماد الدین ابوالحن حرای (م م م م م م این الحرای خرماتے ہیں (جس کا خلاصہ یہ ہے) کہ سر کے مسح کے بعد عماے پر مسح کرنا ہمارے نزدیک جائز ہے۔ (احکام القرآن للحرای ج: ۳س، ۲۳۳)

(۱۰) امام ابوعبدالر من النمائي (م م م م ب باندها ہے کہ "باب المسح على العمامة مع الناصية" بيثاني كے ساتھ ماك الرم كابيان ـ (سنن نمائى رقم الحديث : ۱۰۷) معلوم ہوا كہ امام نمائى الك تك نزديك بھى مماے كے ساتھ بيثانى پر بھى مسح كرنا ہے۔

(۱۱) امام ابو عوانہ (م ۲۱سم) نے بھی باب باندھا ہے کہ "اباحة المسح علی العمامة اذا مسحهامع الناصية" مماے پر مسح کے مباح ہونے کا بیان ، جبکہ سر کے مسح کے ساتھ اس پر مسح کیا جائے۔ (مسخرج ابو عوانہ ج:اص: ۲۱۷)

(۱۲) امام عروہ بن زبیر (م ۲۰ ور) کے بارے میں ہے کہ "انه کان ینز عالعمامة ثم یمسح برأسه" اپنے عمام کو اتار کر پھر السنے سر کا مسح فرماتے تھے۔ (مصنف عبدالرزاق رقم الحدیث: ۲۳۳)

(۱۳) حضرت ابو عبیدہ بن محمد بن عمار بن یاسر [تقد]⁴⁷نے جابر بن عبدالله الله علیہ عمامے پر مسح کے بارے میں سوال کیا ، تو انہوں نے فرما یا کہ 'امس المماءالشعر' بالوں کو یانی لگاؤ۔ (مصنف ابن الی شیبہ رقم الحدیث ۲۳۲:)⁴⁸

(۱۴) حضرت علی رضی اللہ عنہ (م م بیم) شابت ہے کہ آپ نے عمامے کو اتار کر سر کا مسے کیا۔ (مصنف ابن ابی شیبہ رقم الحدیث ۲۳۳)

(۱۵) حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما (م م م م علی عمامے پر مسح نہیں کیاکرتے تھے۔ (مصنف ابن ابی شیبہ رقم الحدیث :۲۳۲، واسنادہ صحیح)

(١٦) امام مغيره "كهتي بين كه:

كان اذا كانت على ابر اهيم عمامة ، او قلنسو ة رفعها ثم مسح على يافو خه

⁴⁷ امام ابن معین اُور امام احمد بن حنبل ً نے آپ کو ثقه کہاہے ، امام ابو حاتم ؓ نے آپ کو صحیح الحدیث کہاہے۔ اور امام ذہبی ؑ نے صدوق ان شاء اللّٰہ کہاہے۔ **(تہذیب التہذیب ج: ۱۲ ص: ۱۲۱ ، میز ان الاعتدال ج: ۴م ص: ۵۴۹)**

48 اس حدیث کے تمام راوی ثقه ہیں اور سند صحیح ہے، نیز سند میں عباد بن اسحق سے مر اد عبد الرحمن بن اسحق المدنی ہیں، جو کہ صحیح مسلم کے راوی ہیں اور ثقه ہیں۔ (تقریب رقم:۳۸۰۰)

49 الفاظ يربين: حدثناو كيعبن الجراح عن الربيع بن سليم عن ابي لبيد قال رأيت عليا أتي الغيط على بغلة له و عليه از ارور داء و عمامة و خفان ، فرأيته بال ثم توضأ فحسر العمامة فرأيت رأسه مثل راحتى عليه مثل خط الاصابع من الشعر فمسح برأسه ثم مسح على خفيه _ (مصنف ابن الي شيبر حديث نمبر : ٢٣٢)

اس حدیث کی سند حسن ہے، امام ابو بکر بن ابی شیبہ اُور امام و کیج اُ (م 19۸) کی تعارف کی ضرورت نہیں ہے۔ رہی بن سلیم الخلقانی گو امام ابن حبان اُور امام قاسم بن قطاو بغائے آپ کو ثقات میں شار کیا ہے، امام ابو حاتم اُنے شخ قرار دیا ہے۔ (کتاب الثقات لابن حبان ج: ۲س: ۲۹۹، کتاب الثقات للقاسم ج: ۲۳ ص: ۲۳۸) لہذا آپ تقد ہیں۔ ابولبید جسی صدوق راوی ہیں۔ (تقریب رقم محان ج: ۵۲۸۱) خلاصہ یہ ہے کہ بیسند حسن در جہ کی ہے۔

گر امام ابراہیم نخعی (م ٢٩٨) ٹوپی یا پگڑی پہنے ہوئے ہوتے تھے تو اس کو اتار دیتے اور پھر مسے کیا کرتے تھے۔ (مصنف ابن الی شیبہ رقم الحدیث ٢٣٥،واسنادہ حسن)

(۱۷) حضرت ابو البختری کہ ہیں کہ میں نے امام شعبی (منابی) کو وضو کرتے ہوئے دیکھا ، تو آپ نے عمامہ اتارا اور سر کا مسح کیا۔(مصنف ابن ابی شیبہ رقم الحدیث ۲۳۲واسنادہ صبح)⁵⁰

(۱۸) امام قاسم بن محد (م ٢٠١م) بهى القاسم "لايمسح على العمامة يحسر عن أسه فيمسح عليه" عما ع پر مسح نهيں كيا كرتے تھے، بلكه عمامه اتار كر سركا مسح فرماتے تھے۔ (مصنف ابن ابی شیبہ رقم الحدیث: ۲۳۹، واسنادہ صحیح)

(۲۰) امام خطابی (م ۲۸۸ میر) فرماتے ہیں کہ "ابی المسح علی العمامة أكثر الفقهاء و تأولو االخبر فی المسح علی العمامة علی معنی انه كان يقتصر علی مسح بعض الرأس" اكثر فقہاء نے عمام پر مسح كا انكار كيا اور انہوں نے عمام پر مسح كی حدیث اس معنی میں تاویل فرمائی ہے كہ مسح علی العمامہ كو سركے بعض حصے كے مسح كا اختصار كرنا ہے۔ (یعنی مسح علی العمامہ میں يہلے سركے بعض حصے پر مسح كرنا ہے پھر بعد میں عمام كرنا ہے بھر بعد میں عمام كرنا ہے بھر بعد میں عمام إلى المنان ج:اص:۵)

(۲۱) امام برہان الدین العین (م ۵۵ میر) نے بھی یہی بات کہی ہے۔ (شرح ابو داؤد للعینی ج:اص:۳۴۵)

(۲۲) حافظ ابن الجوزیؓ (م <u>۹۹۰)</u> نے بھی تسلیم کیا ہے کہ اکثر علماء کے نزدیک صرف عمامے پر مسح جائز نہیں ہے۔ (کشف المشکل ج:۳ص:۸۳)

(۲۳) حافظ ابن حجر عسقلانی (م ۱۵۳۸) نے بھی ثابت کیا ہے کہ عمامے سے پہلے سر کا مسح کرنا ہے۔ (فق الباری ج: اص:۲۹۳) بلکہ کہتے ہیں کہ:

قداختلف السلف في معنى المسح على العمامة فقيل انه كمل عليها بعد مسح الناصية وقد تقدمت رواية مسلم بمايدل على ذلك والى عدم الاقتصار على المسح عليها ذهب الجمهور _

⁵⁰ اس کی سند میں ابوالبختری ؓ سے مر ادبختری بن ابی البختری ؓ (۱۳۸<u>م) ہیں</u> جو کہ صحیح مسلم کے راوی ہیں اور صدوق ہیں۔ (تقریب رقم: ۱۹۲۱)

سلف نے عمامے پر مسح کے معنی میں اختلاف کیا ہے ، چنانچہ کہا گیا کہ آپ مگا گیا ہے نے پیشانی پر مسح کے بعد عمامے پر مسح کو مکمل کیا اور مسلم کی روایت اس پر دلالت کرتی ہے اور صرف عمامے کے مسح پر اکتفاء نہ کرنے کی طرف جمہور گئے ہیں۔ (فتح الباری ج:اص:۹۰۹) لہذا اسلاف کے عمل اور ارشادات سے معلوم ہو اکہ عمامے پر مسح اس وقت جائز ہے ،جب کہ اس سے پہلے سر پر مسح کیا جائے۔

آخری روایت: (امام عطاء (م ایم) اور امام قاده (م ۱۱۱۸) کی مرسل روایت)

51 اس روایت کی سند میں امام مسلم بن خالد گہیں جو کہ جمہور کے نزدیک حسن الحدیث ہیں، (دیکھئے، ص:۱۱۲) پھر مصنف عبد الرزاق کی روایت میں امام عبد الرزاق (م ۱۱۲م) ان کے متابع ہیں۔ (مصنف عبد الرزاق حدیث نمبر:۲۳۹، واسنادہ صحیح)

اعتراض نمبرا:

ابو صهیب داود ارشد صاحب کہتے ہیں کہ یہ روایت مرسل ہے۔ (حدیث اور اہل تقلید ج:اص:۳۲۳) الجواب:

مرسل روایت جمہور کے نزدیک جت ہے دیکھے "مجابہ الاجماع: شارہ نمبر:اص:۱۵"۔پھر غیر مقلدین کے نزدیک اگر مرسل کی تائید کی مرسل یا ضعیف متصل سے ہوجائے تو وہ قابل جبت ہوجاتی ہے۔دیکھے" مجلہ الاجماع شارہ نمبر :اص: ۱۵ "اص: ۱۵ "اص: ۱۵ "اص: ۱۵ "مرسل روایا ت موجود ہیں۔پھر قادہ گی مرسل روایت بھی موجود ہیں۔پھر قادہ گی وجہ مرسل روایت بھی موجود ہے ،لہذا ابو صہیب صاحب کا اعتراض ان کے ہی اصول کی روشنی میں باطل ومردود ہے۔ بہی وجہ ہے کہ حافظ ابن حجر "(م ۸۵۲) اس روایت کو ذکر کرنے کے بعد فرماتے ہیں کہ "وھو موسل لکنه اعتضد بمجیئه من وجه آخر موصو لا آخر جه أبو داؤ دمن حدیث أنس و فی اسنادہ ابو معقل لا یعرف حاله فقد اعتضد کل من المرسل و الموصو ل بالآخر وحصلت القوق من الصور قالمجموعة "عطاء "کی روایت مرسل ہے۔ لیکن اس میں قوت پید ا ہو گئی ہے دوسری متصل سند سے آنے کی وجہ سے جسکو امام ابو داؤد "نے حضرت انس رضی اللہ عنہ سے روایت کیا ہے اور اسی سند میں ابو معقل آئیں جن کا حال معلوم نہیں ہے۔ لیکن مجموعی اعتبار سے مرسل نے اور دوسری متصل کے ملنے سے تقویت اور قوت حاصل کرلی کا حال معلوم نہیں ہے۔ لیکن مجموعی اعتبار سے مرسل نے اور دوسری متصل کے ملنے سے تقویت اور قوت حاصل کرلی کا حال معلوم نہیں ہے۔ لیکن مجموعی اعتبار سے مرسل نے اور دوسری متصل کے ملنے سے تقویت اور قوت حاصل کرلی

معلوم ہوا کہ حضور سُلَّاتِیْزِ پہلے پیشانی پر (جو کہ سرکا چوتھائی حصہ ہوتا ہے ،اس پر) مسح فرماتے پھر بعد میں عمامے پر۔

احناف بھی یہی کہتے ہیں کہ سر کے مسح کے بعد اگر کوئی عمامے پر مسح کر لے تو جائز ہے۔ لہذا غیر مقلدین اہل حدیث حضرات کا بیہ کہنا کہ علی الاطلاق صرف عمامے پر مسح بھی جائز ہے ، دلیل کی روشنی میں باطل ومر دود ہی نہیں بلکہ اصول کے لحاظ سے کتاب اللہ کے خلاف بھی ہے۔ 52

ہے۔ (فتح الباری ج:اص: ۲۹۳) جب حافظ ابن حجر اُنے خود تصر یک فرمادی کہ یہ عطاء اُگی روایت مقبول ہے تو یہ اعتراض باطل ہے۔

اعتراض نمبر۷:

ابو صہیب صاحب کہتے ہیں کہ اس میں ابن جریج سمر سے سید (حدیث اور اہل تقلید ج:اص: ۲۲۳) الجواب:

مصنف عبدالرزاق حدیث نمبر: ۲۳۹ میں انہوں نے ساع کی صراحت کردی ہے ،الفاظ یہ بیں عبدالرزاق عن ابن جریج قال أخبر نی عطاء قال:بلغنی أن النبی الله الله الله الله العمامة یؤخر هاعن رأسه ولایحلها المه فاشار الماء بکف و احد علی الیافوخ قط نم یعید العمامة.

لہذا یہ اعتراض ہی مر دود ہے۔

52 قرآن كريم بين الله تعالى كا ارشاد به كه "يا أيها الذين آمنو ااذا قمتم الى الصلاة فاغسلو او جوهكم و أيديكم الى المر افق و امسحو ابرؤسكم و ارجلكم الى الكعبين"_ (سوره ما كده: ٢)

اس آیت میں چونکہ سرکے مسے کاذکرہے اس لئے اسلاف میں سے کئی فقہاءنے اس آیت کیوجہ سے صرف عمامے پر مسے کرنے سے منع کیا ہے چنانچہ امام ابن بطال (م ۲۹۹۹) کہتے ہیں کہ "ممن کان لایری المسح علیها علی و ابن عمر و جابر و من التابعین عروة و النخعی الشعبی و القاسم و به قال مالک و أبو حنیفة و الشافعی و احتجو ابقوله تعالی "و امسحو ابرؤ و سکم" جولوگ

علا عربہ مسے کے جواز کے قائل نہیں ہیں ان ہیں علی این عمر اور جابہ اور تا ابعین میں عروہ ، تخیی، شبی اور قاسم و حمیم اللہ ہیں اور امام طافعی کا تجی ہیں کہنا ہے۔ ان لوگوں نے اللہ تعالی کے ارشاد "وامسحوابو ووسکم "(اپنے سروں کا مسے کرو) سے استدالل کیا ہے دلیل پکڑی ہے۔ (شرح بخاری لاہن بطال ج: اص: ۴۰۷) حافظ المغرب امام ابن عبد البر" (م ۱۲۳ میں) بھی فرماتے ہیں کہ (جس کا خلاصہ یہ ہے کہ) امام مالک "نے فرمایا کہ مناسب خبیں ہے کہ آدی عملے عبد البر" (م ۱۲۳ میں) بھی فرماتے ہیں کہ (جس کا خلاصہ یہ ہے کہ) امام مالک "نے فرمایا کہ مناسب خبیں ہے کہ آدی عملے پر مسے کرے اور عورت اور طبق پر ،بلکہ وہ دونوں اپنے سروں پر مسے کریئے۔ اور یکی قول امام عروہ آمام ابراہیم مختی آمام ابراہیم مختی آمام اللہ علی اور آمام اللہ آلور ان انکہ کے حاد بن ابی سلیمان آمام طبق آلم شافعی آمام طبالک "ور ان انکہ کے اصحاب کا بھی بئی قول ہے۔ امام مالک گل دلیل "وامسحو ابرو سکم "ہے۔ (الاستذکار ج: اص ۱۱۱۲)، امام ابو بکر ابن العربی آلم مسلمیں) کہتے ہیں کہ اوالحجہ المهم طاہر وقولہ تعالی وامسحو ابرو سکم "ہے۔ (المسلمین اللہ شبی آبام اللہ تو اللہ تعالی وامسحو ابرو وسکم "ان سب کی دلیل ظاہر ہے کہ اللہ تعالی کا قول" وامسحو ابرو سکم "ہے۔ (المسائل شرح موطاح: ۲۲سے ۱۳ امام الدین الکرمائی (م ۱۸۸ کے) کہتے ہیں کہ والحجہ المهم طاہر وقولہ تعالی وامسحو ابرو وسکم "ان سب کی دلیل ظاہر ہے کہ اللہ تعالی کا قول" وامسحو ابرو وسکم "ہے۔ (شرح کرمائی علی الخاری ج: ۲سے مین گرنے ہے منح کرنے والوں نے "وامسحوابرو ووسکم " ہے دلیل پکڑی ہے۔ (شرح کرمائی علی الخاری ج: ۲سے مین آبا مین آبا میں آبا میاس الدین الکرمائی (م ۱۸۸ کے) کہتے بیں کہ "امام العوم ہوا کہ ائمہ سلف نے عملے مسے کے عدم جواز کے سلط میں "وامسحوابرووسکم " ہے احتجانی الم الحال کے الم میں آبال بھر کی دیل کھری ہوا کہ انہ سلف نے عملے مسے کے عدم جواز کے سلط میں "وامسحوابرووسکم " ہے احتجانی کہتے کے عدم جواز کے سلط میں "وامسحوابرووسکم " ہے احتجانی کیا ہے۔

ایک اعتراض اور اس کا جواب:

عرض ہے کہ اس آیت میں پاؤں کے دھونے کا تھم بھی موجود ہے۔ حالانکہ حفیہ کے نزدیک موزوں پر مسے جائز ہے۔۔۔۔ حالانکہ ظاہر ہے کہ پاؤں کو موزہ نہیں کہتے۔ مگر حفیہ موزوں پر مسے کو پاؤں کو دھونے کے برابر قرار دیتے ہیں وجہ بیان کریں کہ پگڑی پر مسے کیوں ناجائز ہے اور موزوں پر مسے کیوں جائز ؟(حدیث اور اہل تقلید ج:اص: ۲۲۱) الجواب:

یہ اعتراض لا علمی اور جہالت کی وجہ سے کیا گیا ہے۔ فقہاء کا اصول ہے کہ قرآن پاک کی تخصیص صرف احادیث متواترہ سے ہی ہو سکتی ہے اور موزے پر مسے کی حدیث متواتر ہے ، دیکھتے نظم المتناصر ص: ۲۰۔ جبکہ عمامے پر مسے کی حدیث متواتر نہیں ہے۔ چنانچہ امام عین (م ۸۵۵٪) فرماتے ہیں کہ "لو عملنابکل الحدیث یلزم بدالزیادة علی النص لان هذا خبر الواحدو الزیادة بدعلی الکتاب نسخ فلایجو ز"

اگر ہم عمامے پر مسح کی ہر حدیث پر عمل کرلیں تو نص (قرآن پاک کی آیت) پر زیادتی ہوگی ،اس لئے کہ یہ حدیث خبر واحد ہے اور قرآن پر خبر واحد کی وجہ زیادتی کرنا یہ نشخ ہے ،(اور خبر واحد سے قرآن کا نشخ جا ئز نہیں) لہذا عمامے پر مسح والی حدیث پر عمل کرنا جائز نہیں ۔(عمرة القاری ج:سم: ۱۷)اس کا ایک اور جواب امام خطابی (ممریم)

ایک جاہلانہ اعتراض اوراس کاجواب:

ابو صہیب داؤد ارشد صاحب نے ایک جاہلانہ اعتراض ہے بھی کیا ہے کہ "سر کیلئے عربی زبان میں 'دائس'کا لفظ آتا ہے ، (جمع روس)اور اس کا اطلاق بورے عضو پر ہوتا ہے۔ سر کے چوتھا کی ھے یا پھھ کو 'دائس'نہیں کہتے۔ مگر حنفیہ کے نزدیک سر کے چوتھا کی ھے یا کھ کو تھا کی ھے اس کے قرآن کی اس آیت کے جم کا مذاق اڑایا ہے۔ اس سے زیادہ نہیں ، مزید ظلم یہ کیا کہ فقہائے احناف نے قرآن کی اس آیت کے حکم کا مذاق اڑایا ہے۔

صاحب ہدایہ لکھتے ہیں کہ سر پر پیشانی کی مقدار میں مسے کرنا فرض ہے اور وہ چوتھا ئی سر ہے۔ کیونکہ مغیرہ بن شعبہ رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں کہ نبی مَثَلَّاتُیْمُ ایک قوم کے کوڑے دان کی جگہ پر آئے ،وہاں پیشاب کیا پھر وضو فرمایا اور اپنے سر کی پیشانی پر مسے کیا اور موزوں پر بھی ،اور قرآن مجید کی آیت میں مسے کی مقدار مجمل ہے اور یہ حدیث اس کا بیان ہے۔(ہدایہ اولین :۵،۳)۔۔۔۔پھر آگے لکھتے ہیں کہ خلاصہ یہ نکلا کہ قرآن وسنت میں مسے کی مقدار ثابت نہیں مگر ان بڑے لوگوں کے دماغ میں یہ چھوٹی بات کون ڈالے کہ اللہ تعالی نے سر کے مسے کے لئے "رأس"کا لفظ استعال کیا ہے جو پورے کو کہتے ہیں ،چوتھائی یا کچھ ھے کو رأس نہیں کہتے۔(حدیث اور اہل تقلید ج:۱۳۲۲)

نے اس طرح بھی دیا ہے کہ "فرض الله مسح الرأس، والحدیث فی مسح العمامة محتمل للتأویل فلایترک المتیقن للمحتمل" الله تعالی نے سر کے مسے کو فرض کیا ہے اور حدیث میں عمامے پر مسے کے حکم میں تاویل کا احمال ہے ،اور محمل کی وجہ سے متیق (قرآن) کو نہیں چھوڑا جائے الرق ج:اص: ۱۹۰ معالم محمل کی وجہ سے متیق (قرآن) کو نہیں چھوڑا جائے الباری ج:اص: ۱۹۰ معالم السنن ج:اص: ۵۵) تاویل یہ ہے کہ پہلے سر پر مسے کرنا ہے اور پھر بعد میں عمامے پر مسے ہے ، جیسا کہ تفصیل گزر چکی ۔لہذا البو شعیب صاحب کا یہ اعتراض بھی مردود ہے۔

آخر میں ایک بات پراطلاع ضروری ہے کہ احناف کے نزدیک سر کے مسے کے بعد عمامے پر مسے کرنا جائز ہے،

لیکن اس سے سنت ادا نہیں ہوگی۔اگرچہ شخ الہند آور علامہ انور شاہ سمیری گا کہنا ہے کہ سنت ادا ہوگی ،لیکن امام ابو بکر

الرازی آنے اسے مباح کھا ہے۔(انوار الباری ج: عص: ۵۴۷) اسی طرح جمہور احناف کے نزدیک بھی سنت ادا نہیں ہوگی۔

کیونکہ یہ جواز پر دلالت کرتا ہے ،سنت پر نہیں ،امام ابو حنیفہ آور امام محد آئے قول سے بھی جواز ثابت ہوتا ہے۔(موطا امام

محمہ ص: ۲۵) امام علی بن محمد عمادالدین ابو الحن حراس (م م م م وی) اور امام حسن بھری (م والی) بھی جائز مانے ہیں۔امام ابو

عوانہ (م ۱۲۳) نے پیشانی پر مسے کے بعد عمامے پر مسے کو مباح کہا ہے، جس کا حوالہ پہلے آچکا ہے۔(دیکھے، ص: ۱۲۲) لہذا

رکیس صاحب کا یہ کہنا کہ "اگر صرف مقدم مسے کافی ہے تو عمامے پر مسے فعل عبث ہوا، خصوصا اس صورت میں کہ مفتی

ندیری (حنی) عمامے پر مسے ناجائزمانے ہیں "۔(صیح طریقہ نماز ص: ۱۰۱) مردود ہے۔

ندیری (حنی) عمامے پر مسے ناجائزمانے ہیں "۔(صیح طریقہ نماز ص: ۱۰۱) مردود ہے۔

الجواب:

اول تو یہ اعتراض ہی مردود ہے ، کیونکہ قرآن پاک کی سورہ مائدہ کی آیت نمبر :۱ میں ''وامسحوابوؤسکم '' ہے۔ (بغیر ب کے اگر آیت میں ب نہ ہوتا، بینی وامسحوارؤسکم ہوتا۔ تو ابو صہیب داؤد ارشد صاحب کی بات قابل غور ہوتی ، لیکن آیت میں تو وامسحوابوؤسکم ہے۔ اس میں ب تبعیض لیعنی بعض کے معنی پر دلالت کرنے کے لئے آیا ہے ،اور یہی بات ابو الحائن الرویانی '(م۲۰٪) ، فقیہ ابو الحسین کی العرانی '' (م ۵۵٪) ، امام ماوردی '(م ۵۵٪) ، اور امام ابو بکر الجساص '(م م کیم) ، فقیہ ابو الحسین کی العرانی '' عندا میں ہوا کہ خاص ہوا کہ کام پاک میں بورے سرکا نہیں ، ''بائے تبعیض '' آنے کی وجہ سے سرکا بعض حصہ مراد ہے۔ لیکن چونکہ بعض سے مراد کا کام پاک میں بورے سرکا نہیں ، ''بائے تبعیض '' آنے کی وجہ سے سرکا بعض حصہ مراد ہے۔ لیکن چونکہ بعض سے مراد کتانی حصہ ہوا کہ کتا حصہ ہے ، یہ ذکر قرآن میں نہیں ، اس لئے فقہائے کرام نے اس آیت کو سرکے مسح کی فرض مقدار کے تعلق سے مجمل قرار دیا ہے۔

دوم داؤد ارشد صاحب نے فقہاء احناف سے تعصب میں آگر یہ تو لکھ دیا کہ انہوں نے قرآنی آیت کے ساتھ ظلم کیا ہے۔ اور سر کے مسح میں صرف پیشانی برابر جھے کو فرض قرار دے کر قرآنی آیت کا مذاق بھی اڑایا ہے۔ لیکن یہی بات دوسرے فقہاء و محدثین نے بھی فرمائی ہے،

مثلاً:

امام عبداللہ بن موسی بن قتیب (م 274) کہتے ہیں کہ "المسح بالناصیة فوض فی الکتاب" پیٹانی پر مسے کرنا قرآن میں فرض (قرار دیاگیا) ہے۔ (تاویل مخلف الاحادیث رقم الحدیث: ۳۸۲) حافظ ابن رجب (م 292) کہتے ہیں کہ اقال الفوض منه قدر الناصیة ، ہم کہتے ہیں کہ سر کے مسے میں فرض پیٹانی کی مقدار ہے (قواعد لابن رجب ص: ۵) امام ابن بطال (م ۲۹۳۹) ، اور امام رویانی (م ۲۰۰۹) نے بھی سر کے مسے میں پیٹانی کی مقدار کو فرض قرار دیا ہے۔ (شرح ابن بطال ج: اص: ۲۸۳) کم المذہب ج: اص: ۹۷)

⁵³ یادر ہے کہ غیر مقلدین کے نزدیک امام ابو بکر جصاص الرازی (**م مے سپر**) مجتهد ہیں نہ کہ مقلد ہیں۔(دیکھنے: حرفے چند)

لہذا سوال ہے ہے کہ ابو صہیب صاحب اور اہل حدیث حضرات بتائیں کہ بیہ تمام فقہاء و محدثین قرآنی تھم کا مذاق اللہ اور قلم کرنے والے ہوگئے ؟ اللہ تعالی حق بات کو سمجھنے اور اس کو قبول کرنے کی توفیق عطافرمائے!آمین

جرابوں پر مسح کامسکلہ

مولانانذيرالدينقاسمي

احناف کہتے ہیں کہ جرابوں پر مسے چند شرائط کے ساتھ جائز ہے جس کی تفصیل آگے آرہی ہے۔لیکن غیر مقلدین سلف صالحین ، فقہاء اور محدثین کی مقرر کی ہوئی شرائط کا انکار کرتے ہوئے کہتے ہیں کہ موجودہ دور کی باریک اور کیڈے کی جرابیں(socks) پر بھی مسے جائز ہے۔اور اپنی بات کو ثابت کرنے لئے انہوں نے چند دلائل پیش کئے ہیں جس کے جوابات ملاحظہ فرمائن:

جرابول پر مسح کی احادیث کا جواب:

پېلى د ليل:

موجودہ دور میں موجود جرابیں (socks) پر مسے کو ثابت کرنے کے لئے غیر مقلد عالم زبیر علی زئی صاحب نے حضرت ثوبان رضی اللہ عنہ سے مروی روایت کو پیش کیا ہے۔ (ہدایة المسلمین ص:۱۵) اسی طرح شخ عبد الرحمن عزیز نے بھی یہی روایت پیش کی ہے۔ (مجھے نماز نبوی ص:۵۰) نیز شفق الرحمن صاحب نے بھی اسی روایت کو ذکر کیا ہے۔ (نماز نبوی ص:۵۰) مطبوعہ دارالبلاغ)

الجواب:

ا مام ابوداؤر (م 24 م) فرماتے ہیں کہ:

حضرت ثوبان رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ طَالِیْدِیِّم نے مجاہدین کی ایک جماعت محصرت ثوبان رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ طَالِیْدِیِّم نے مجاہدین کی ایک جماعت محصری اللہ علی اور اللہ علی اللہ ع

الجواب نمبرا :

اس روایت سے استدلال صحیح نہیں ہے ، کیونکہ اس کی سند میں انقطاع ہے۔ غیر مقلدین کے عبدالرحمن مبار کیوری صاحب اس حدیث کو نقل کرنے کے بعد لکھتے ہیں کہ: یہ حدیث استدلال کے لاکق نہیں ہے۔ کیونکہ یہ منقطع ہے اس لئے کہ راشد بن سعد آنے ثوبان رضی اللہ عنہ سے کچھ نہیں سا۔ امام ابن ابی حاتم آنے کتاب المراسیل ص:۲۲ پر لکھا ہے کہ: امام احمد بن حنبل آنے کہا ہے کہ راشد بن سعد نے ثوبان رضی اللہ عنہ سے کچھ نہیں سنا ، اور حافظ ابن جحر آنے تہذیب میں لکھا ہے کہ: امام ابو حاتم آلام کے کہ راشد بن سعد نے ثوبان الم حربی اللہ عنہ سے کچھ نہیں سنا۔ (تحقة اللحودی ج: امام ابو حاتم آلام کی اور امام حربی آرم ۲۸۵ میں کہ راشد نے ثوبان سے کچھ نہیں سنا۔ (تحقة اللحودی ج: امام ابو حاتم آلام کی حاتم ص: ۵۹، تہذیب التہذیب ج: ۳۲۲)

نیز امام ابن حجر عسقلانی (مممر) نے اس سند کو منقطع قرار دیا ہے اور کہتے ہیں کہ امام بیبقی (مممر) نے بھی اس مدیث کو ضعیف قرار دیا ہے۔ اور امام بخاری (م ٢٥٢م) فرماتے ہیں کہ یہ حدیث صحیح نہیں ہے۔ (درایی ج:اص: ٢٢) تو پھر یہ روایت کیسے صحیح ہو سکتی ہے ؟ 54

54 اعتراض: زبیر علی زئی صاحب نے ہدایۃ المسلمین ص: ۱۷ر پر لکھا ہے کہ اس (ثوبان گی) روایت پر امام احمد گی جرح کے جواب کے لئے نصب الرابید دیکھئے۔

الجواب: امام حافظ زیلعی (۲۲۲ کیم) کے الفاظ یہ ہیں:

وقال احمد: لاينبغى ان يكون را شد سمع من ثوبان ، لانه مات قديماً وفى هذا القول نظر ، فانهم قالوا: ان را شدا شهد مع وية صفين ، وثوبان مات سنة اربع و خمسين ، ومات را شد سنة ثمان وماق (نصب الرابي ج: اص: ١٦٥)

اول تو اس عبارت میں لفظ "قالوا "ہے ،اور علی زئی صاحب کے اصول کے مطابق "قالو ا" کا فاعل معلوم نہیں ہے۔چنانچہ علی زئی صاحب اپنی کتاب (مقالات ج:اص: ۲۵۳) پر اپنے من پیند راوی پر ایک جرح 'قالوا: کان یضع العدیث' کو مر دود قرار دیتے ہوئے کہتے ہیں کہ: قالواکا فاعل نامعلوم اور مجہول ہے۔ تو پھر اس عبارت سے علی زئی کا استدلال کیسے صحیح ہوسکتا ہے۔

دوم اس عبارت سے اتنا معلوم ہوتا ہے کہ حافظ زیلعی ٹیہ کہنا چاہتے ہیں کہ راشد نے ثوبان کا زمانہ پایا ہے۔لیکن زئی صاحب نے مناد کو دیکھ لینا اور چیز ہے اور ان سے روایت سننا اور چیز ہے۔چنانچہ زئی صاحب نے حسن البحری کا حضرت علی ٹے عدم ساع ثابت کرنے کے لئے ائمہ محدثین کے اقوال کو دلیل میں پیش کیا ہے ،جس میں

الجواب نمبر ٢:

اس حدیث میں تیاضین کے الفاظ موجود ہے: جس کے صحیح معنی موزے ہیں ، جس کو عربی میں 'خفاف' کہتے ہیں۔ اور یہی مطلب بے شار محدثین وعلماء نے بیان کیا ہے ،جو کہ درج ذیل ہے :

(۱) امام خلیل بن احمد الفراهیدی (م معلی) (المام خلیل بن احمد الفراهیدی

(٢) امام قاسم بن سلام الرم ١٨٢٠٠) - (غرائب الحديث للقاسم ص:١٨٥)

(٣) امام احمد بن حنبل (م ١٣٢٠) - (مسائل احمد بروايت عبدالله: ص: ٣٥)

ائمہ نے یہ تسلیم کیا ہے کہ حضرت حسن البحری آنے حضرت علی الو دیکھا ہے لیکن کوئی روایت بھی ان سے نہیں سی ہے ۔ اس سے ثابت ہوا کہ علی زئی صاحب یہ بات مانتے ہیں کہ حضرت حسن بھری آنے حضرت علی الو دیکھا ہے۔ پھر علی زئی صاحب نے حسن آئی تاریخ ولادت ۲۱ یا ۲۲ ہجری۔ کھ کریہ بھی تسلیم کر پچے ہیں کہ حسن بھری آنے بھی حضرت علی اللہ صاحب نے حسن آئی تاریخ ولادت ۲۱ یا ۲۲ ہجری۔ کھی کریہ بھی تسلیم کر پچے ہیں کہ حسن بھری آنے کہی حضرت علی اللہ موری کا زمانہ پایا ہے۔ (فاوی علمیہ ج: ۲صن ۱۵،۵۱۵) لیکن ان سب کے باوجود ان کے نزدیک حضرت حسن بھری آئی صاحب نے خوشی منقطع ہے۔ مگر چونکہ یہاں پر اپنے مسلک کی تائید ہیں یہ ابو موسی کی روایت تھی۔ اس لئے علی زئی صاحب نے خوشی خوشی یہاں پر اپنے اصول کو بھلا دیا ار دوغلی پالیسی کے ساتھ بیچاری عوام کو بھی دھو کہ دیا۔ (اللہ انہیں معاف فرمائے۔۔۔ آمین)

سوم تعجب ہے کہ زبیر علی کے نزدیک امام زیلتی (م ۲۹۲) کب سے جمت ہوگئے ؟امام محمد بن حسن الشیبانی (م ۱۸۹ه) کی توثیق جب امام دار قطنی کے حوالے سے انکے سامنے آئی کہ امام دار قطنی (م ۱۸۹هم) نے اپنی کتاب غرائب مالک میں امام محمد کو ثقہ کہا ہے ،حیبا کہ حافظ زیلتی ٹے نصب الرابی میں نقل کیا ہے ،تو موصوف جواب میں کہتے ہیں کہ یہ حوالہ مر دود ہے۔اور ایک وجہ بتلاتے ہیں کہ "اصل کتاب غرائب مالک موجود نہیں تاکہ زیلتی کے دعوے کی تصدیق کی جاسے۔ '' (مقالات ج:۲ص:۳۵۵) لیکن یہاں پر چونکہ شاید علی زئی صاحب کے مسلک کی تائید میں کچھ بات تھی۔اس لئے انہوں نے امام زیلتی کو جول کرلیا ،آخر یہ دوغلی پالیسی کب تک چلے گی ؟الغرض زبیر علی زئی کا امام زیلتی کے حوالے سے استدلال خود ان کے اصول سے مردود ہے۔

- (4) امام ابو اسحق الحربي (م ١٠٣٨م) (غرائب الحديث ص: ١٠٣٨)
 - (۵) امام ابن قتيه (م٢٢٠)-(المعانى الكبير ص: ٣٨٠)
 - (٢) امام خطابي (م ٨٨٠٥) ـ (غريب الحديث ج:٢ص: ٢١)
- (٤) علامه ابن عباد الم محمم المحيط في اللغة ج: عص: ١٤٥٨)
 - (٨) علامه ابن الفارس (٩٥٠م) (مقاليس اللغة ج:٣٠)
 - (٩) علامه ابن دريد (م ٢٦٠٠) (جرة اللغه ص: ٩٠٠)
- (10) امام ابو منصور الازهرى (م معرف) (تهذيب اللغة ج: ٤ص:١٥٨)
 - (١١) علامه ابن سيده (م ٥٨مم)_(المحم والحيط الاعظم ج:٥ص:٨١)
 - (۱۲) امام سرخسي (م ۲۸۳) (المبسوط:ج: اص: ۱۰۱)
 - (١٣) امام ماوردي (م ٥٠٠م)_(الحاوى في الفقه الثافعي ج:اص:١٥٦)
 - (۱۴) امام ابن حزم (م٥٢٥٪) ـ (المحلى ج:اص: ١٣٧)
- (١٥) علامه زمخشري (م ٥٣٨م) _ (الفائق في غرائب الحديث ج:٢ص:٢٦٦)
 - (١٦) امام نسفي (م ٢٥٥) (طلبة الطلبه ص: ٩)
- (١٤) امام ابن الاثير الجزري (م٢٠٢٠)_(النهاية في غريب الحديث ج:اص: ٢١٣)
 - (١٨) امام بربان الدين خوارزي (م ١١٢٠) ـ (المغرب ص: ٢٢١)
 - (١٩) امام نوويٌ (م ٢٤٢٥) ـ (الجموع ج: اص: ٨٠٨)
- (۲۰) امام زين الدين محمد بن اني بكر الرازي (م ٢٢٢م) (مختار الصحاح ص:١٢٣)

ان بیٹار سلف ، محدثین وعلماء کا رد کرتے ہوئے ،نام نہاد سلفی ،غیر مقلدین تیاخین کامعنی جراب کرتے ہیں۔ چنانچہ غیر مقلد عالم شیخ عبدالرحمن عزیز صاحب نے تیاخین کا معنی جراب کیاہ۔ (می مقلد عالم شیخ عبدالرحمن عزیز صاحب نے تیاخین کا معنی جراب کیاہ۔ (می مقلد عالم شیخ عبدالرحمن عزیز صاحب نے تیاخین کا معنی پاؤں کو گرم کرنے والی اشیاء 'موزہ اور جراب کیا ہے۔ (ہماند نبوی -ص: ۵۱) زبیر علی زئی نے تیاخین کا معنی پاؤں کو گرم کرنے والی اشیاء 'موزہ اور جراب کیا ہے۔ (ہمین ص: ۱۷)

حالانکہ خود اہل حدیث محدث عبدالر ممن مبارک پوری صاحب کسے ہیں کہ "ان التساخین قد فسر ھا اھل اللغة بالخفاف" بے شک اہل لغت نے تیا خین کی تفیر موزوں سے کی ہے۔ پھر ائمہ لغت کا حوالہ دینے کے بعد تحریر کرتے ہیں کہ "فلماثبت ان التساخین عنداھل اللغة والغریب ھی الخفاف فالاستدلال بھذا الحدیث علی جو از المسح علی الجور بین مطلقاً تنحینین کانا اور قیقین غیر صحیح" پس جب یہ بات ثابت ہوگئ کہ ائمہ لغت کے نزدیک تساخین موزے

کو کہتے ہیں تو اس حدیث کو مطلقاً جراب پر چاہے شخین ہوں یا رقیق ، مسح کی دلیل بنانا صحیح نہیں ہے۔ (تحفۃ الاحودی ج:اص:۲۸۷) لہذا جب تساخین سے جراب مراد ہی نہیں ہے ، تو غیر مقلدین کا اس روایت سے استدلال کرنا ہی باطل ومردود ہے۔

دوسری دلیل:

مولانا صادق سالکوئی صاحب سیخ عبد الرحمن عزیز ، یکی العار فی وغیرہ نے مغیرہ بن شعبہ رضی اللہ عنہ کی روایت پیش کی ہے۔ (صلاۃ الرسول مع القول المقبول: ص:۲۰۱، صحیح نماز نبوی: ص:۵۰، تخفہ احناف ج:۳۰ص:۱۱) جو کہ مع سندیہ ہیں:

امام بیہقی (م ۸۵٪) کہتے ہیں کہ

أخبر ناأبو عبدالله الحافظ, أنبأناأبو الوليدالفقيه, ثناجعفر بن أحمدالشاماتي, ثنامحمد بن رافع, ثنا المعلى بن منصور, ثنا عيسيبن يونس, عن أبي سنان عيسي بن سنان عن الضحاك بن عبدالرحمن, عن ابي موسى قال: رأيت رسول الله و المين يونس, عن أبي سنان عيسيبن الشعري فرمات بيل كه ميل رسول الله مَنَا اللهُ عَلَيْ اللهُ اللهُ عَلَيْ اللهُ اللهُ عَلَيْ اللهُ عَلَيْ اللهُ عَلَيْ اللهُ عَلِي اللهُ عَلَيْ اللهُ عَلَيْ اللهُ اللهُ اللهُ اللهُ اللهُ عَلَيْ اللهُ اللهُو

الجواب نمبرا :

ضحاک بن عبدالرحمن کا ساع ابو موسی اشعری سے ثابت نہیں ہے۔ چنانچہ

- (۱) امام ابو داؤد (م 220 مرم) فرماتے ہیں کہ اس (ابو موسی گی) حدیث کی سند نہ متصل ہے اور نہ قوی ہے۔ (سنن ابی داؤد: رقم الحدیث:۱۵۹)
- (۲) امام بیرقی (م<mark>۵۸م)</mark> فرماتے ہیں کہ ضحاک بن عبدالرحمن گا ابو موسیٰ اشعریؒ سے ساع ثابت نہیں۔ (سنن کبریٰ ج:۱ص۲۷)
 - (m) غير مقلدين عالم سمس الحق عظيم آبادي لكصة بي كه:

"المتصل ماسلم اسناده من سقوط في أوله أو آخره أو وسطه بحيث يكون كل من رجاله سمع ذلك المروى من شيخه (ولا بالقوى) أى الحديث مع كونه غير متصل ليس بقوى من جهة ضعف راويه وهو ابوسنان عيسى بن سنان "متصل وه حديث

ہے جس کی سند کا اول، آخر اور درمیان سکوتِ راوی سے سالم ہو یعنی سند کے ہر راوی نے اس حدیث کو اپنے شیخ سے سنا ہو اور اس (ابو سنانؓ کی) حدیث کے غیر قوی ہونے کا مطلب میہ ہے کہ میہ حدیث منقطع ہونے کے علاوہ ضعیف راوی کی وجہ سے قوی بھی نہیں، اور وہ ضعیف راوی عیسیٰ بن سنان ہیں۔(عون المعبود:حاص۱۸۸)

(م) قاضی شوکانی تنجمی لکھتے ہیں کہ:

"هذاالحدیث عن ابی موسی الاشعری و لیس بالمتصل و لا بالقوی و لکنه اخرجه عنه ابن ما جةو انماقال أبو داؤد: انه لیس بالمتصل ؛ لانه رو اه الضحاک بن عبد الرحمن عن ابی موسی قال البیهقی: لمیثبت سماعه من ابی موسی و انماقال: لیس بالقوی ؛ لان فی اسناده عیسی بن سنان ضعیف لایحتج به وقد ضعفه یحی بن معین "

یہ حدیث ابوموسی اشعری رضی اللہ عنہ سے مروی ہے اور نہ متصل ہے نہ قوی ہے ، لیکن ابن ماجہ نے اسکی تخری کی ہے اور اس کے بارے میں ابوداؤد نے کہا ہے کہ یہ روایت متصل نہیں ہے ،اس لئے کہ اسے ضحاک بن عبد الرحمن نے ابو موسی اشعری سے روایت کیا ہے، اور کہتے موسی اشعری سے ،اور کہتے ہوں اشعری سے ،اور کہتے ہوں کے اسلام کی سے روایت قوی نہیں ہے ،اس لئے کہ ان کی سند میں عیسی بن سنان ہیں جو کہ ضعیف ہیں ،ان سے احتجاج نہیں کیا جائے گا۔اور انہیں کی بن معین نے ضعیف قرار دیا ہے۔(نیل الاوطار ج:اص:۱۵۲۱۱)

(۵) حافظ ابو زرعہ ابن العراقی الام مرامی کے بھی الضحاک بن عبدالر حمن بن عزر بعن ابی موسی الاشعری کی سند کو مراسیل میں شار کیا ہے۔ (تحفظ المراسیل من ۱۵۴) جب یہ حدیث منقطع ہے ، تو پھر یہ غیر مقلدین کے نزدیک کیسے جمت ہو سکتی ہے ؟ 55

⁵⁵ اعتراض: عبد الرؤف سندهى صاحب اس انقطاع كا جواب دية ہوئے كہتے ہیں كہ ابن تركمانی "ف الجوہر النقى ميں اس علت كا جواب ديا ہے۔(القول المقبول ص: ٢٠٠٧)

الجواب: امام ابن تر كماني " (م ٥٠٠) ك الفاظ يه بين:

[&]quot;قلت هذا ايضا كما تقدم انه على مذهب من يشتر طلاتصال ثبوت السماع ثم هو معارض بماذكر ه عبد الغنى فانه قال في الكمال سمع ضحاك عن ابى موسى "_(الجوبر التي ج: اص: ۲۸۳)

الجواب نمبر۲:

اس روایت کی سند میں ایک راوی ہیں عیسی بن سنان ؓ، جو کہ غیر مقلدین کے نزدیک ضعیف ہیں ، جیسا کہ قاضی شوکا نی اور عظیم آبادی کے حوالے گزر کیے۔ان پر اور بھی علماء نے کلام کیا ہے۔

مثلاً:

- (۱) امام احمد بن حنبل الم اسم من ان كو ضعيف قرار ديا ہے۔
- (۲) امام ابن معین ازم ۲۳۳۰م) فرماتے ہیں کہ سنان ضعیف ہیں۔
- (۳) امام ابو حاتم (م <u>۷۷۲)</u> فرماتے ہیں کہ بیہ حدیث میں قوی نہیں ہیں۔
 - (٤) امام ابو زرعه (م ١٢٢٠) اور
- (۵) امام یعقوب بن سفیان الام ۲۹۲ م) فرماتے ہیں کہ یہ حدیث میں کمزور ہیں۔
 - (٢) امام نسائی (م سوم سو) فرماتے ہیں کہ وہ ضعیف ہیں۔
 - (٤) امام ذہبی (م ١٩٨٨)

غور فرمائے ! ابن ترکمانی سے عبدالغنی ﴿م م م الله عبد الله ویا ہے کہ ضحاک کا ابو موسی اشعری سے ساع ہے ، جبکہ امام ابو داؤد ﴿م ٢٥٠٨م الله عبد الله ع

چنانچہ زبیر علی زئی کہتے ہیں کہ متقد مین کے مقابلے میں متاخرین کی بات کب قابل مسموع ہو سکتی ہے۔

(نورالعینین ص:۱۳۷) اسی طرح اہل حدیث محقق ابو خرم شہزاد صاحب کہتے ہیں کہ:اصل فیصلہ پھر بھی متقد مین محد ثین کا ہی ہے ،متاخرین تو ناقلین ہیں۔(کتاب الضعفاء والمتروکین ص: ۹۱) لہذا خود اہل حدیثوں کے اصول کی روشنی میں یہ ابن ترکمانی کا حوالہ مردود ہے۔

- (۸) امام ساجی (م ۲۰۰<u>۳)</u>
- (٩) امام عقیلی (**م ۲۲سر**)
- (۱۰) امام ابن شاہین ﴿ (م ٨٨٠٠٠) نے اس راوی کو ضعفاء میں شار کیا ہے۔
 - (۱۱) امام زہبی تفرماتے ہیں کہ وہ ضعیف الحدیث ہیں۔

(۱۲) امام بیبق (۵۸ میم بیبق انہیں ضعیف لایحتجبه کتے ہیں۔ (المغنی فی الضعفاء رقم: ۱۲۸۰۰، تاریخ اساء الضعفاء والکاذبین رقم: ۲۱۲، ۲۱۲، تاریخ اساء الضعفاء والکاذبین رقم الحدیث: ۱۳۵۱) لهذا یہ رقم: ۲۱۲،۲۱۱، سنن کبری للیبہتی رقم الحدیث: ۱۳۵۱) لهذا یہ رادی جب اہل حدیثوں کے نزدیک ضعیف ہے ، تو پھر اس کی حدیث صحیح کیسے ہو سکتی ہے ؟

الجواب نمبرس:

عیسی بن سنان گو امام ابو زرعہ آنے مختلط اور ضعیف الحدیث قرار دیا ہے۔ (کتاب الضعفاء لابی زرعه الرازی فی اجوبته عن أسئلة البوذعی ج:۲ ص: ۳۸۲) لہذا غیر مقلدین کے ذمے ہے کہ کہ وہ ثابت کریں کہ ان کے شاگر و عیسی بن یونس (م ۱۹۱ھ) نے ان سے اختلاط سے پہلے یہ روایت لی ہے۔ ورنہ اس حدیث سے غیر مقلدین کا استدلال مردود ہے۔
تیسری دلیل:

مولانا صادق سیالکوٹی صاحب سے حضرت بلال رضی اللہ عنہ کی بھی ایک حدیث نقل کی ہے۔(القول المقبول ص:۲۰۵)

الجواب:

حضرت بلال رضی اللہ عنہ کی حدیث کی سند یوں ہے:

الم طرانی (مواسر) فرماتے ہیں کہ:

حدثنا ابر اهيم بن احمد بن عمر الوكيعي، حدثني ابي، ثنا ابن فضيل، عن يزيد بن ابي زياد، عن ابن ابي ليلي، عن كعب بن عجرة، عن بلال رضى الله عندقال: كان رسول الله من الله على الخفين و المجور بين ـ (مجم الكبير للطراني ج: اص: ٣٥٠)

غور فرمائي ! اس كى سند ميں يزيد بن ابی زياد الام اله اله وجود بيں ،جو كه خود غير مقلدين كے نزديك ضعيف رادى بيں۔ (نور العينين ص:١٣٥٥، كتاب الشفاء المقبل ص:٩٥٥، ارواء الغليل ج:٣٩٠، تقير ابن كثير بتحقيق حويني دادى بيں۔ (نور العينين ص:١٣٥٥، كتاب الشفاء المقبل ص:٩٥٠ ارواء الغليل ج:٣٩٠ تقير ابن كثير بتحقيق حويني دين اس كى سند كو ضعيف كهاہے۔ (القول المقبول ص:٢٠٥) جو تقى دليل :

مولانا صادق سیالکوئی صاحب مسلاح الدین یوسف صاحب، شیخ عبدالرحمن عزیز ، یکی العارفی وغیرہ نے مغیرہ بن شعبہ کی روایت پیش کی ہے۔ (صلاۃ الرسول مع القول المقبول: ص:۲۰۳۱، مسنون نماز ص:۳۳۳، صحیح نماز نبوی ص:۵۰، مخفه احناف ج:۳۳ص:۲۱)

الجواب:

الجواب نمبرا:

یہ حدیث ائمہ محدثین کے نزدیک ضعف ہے اور اس کے ضعف ہونے کی وجہ یہ ہے کہ حضرت مغیرہ ﷺ ایک جماعت نے اس حدیث کو روایت کیا ہے سوائے ابو قیس ؓ کے کسی نے بھی جرابوں کا اضافہ نہیں کیا۔(اس کی تفصیل جواب نمبر ۲ کی تحت آرہی ہے۔)

اور یہی وجہ کی اکثر محدثین نے اس حدیث کو ضعیف قرار دیا ہے۔مثلاً

- (۱) امام سفیان توری (م ۱۲<u>۱)</u>
- (٢) امام عبدالله ابن المبارك (١٨١)
- (٣) امام عبد الرحمن بن مهدى (م<u>١٩٨)</u>

- (م) امام احمد بن حنبل (م اسم بر)
- (a) امام على بن مهدي (٢٣٥م)
- (۲) امام یخیلی بن معین ﴿ (۳۳۳ مِر)
 - (2) امام مسلم (عربات)
 - (٨) المام ابو داؤة (م ١٥٠٤)
 - (٩) امام نسائی (م ١٩٠٠)
 - (١٠) امام عقيلي (م ٢٢٣)
 - (۱۱) امام دار قطن (م ۱۸۵ مر)
 - (۱۲) امام بيهقي (م٥٨م،
 - (١٣) امام نوويٌّ (م٢٧٢)
 - (۱۲) امام مغلطائي (۲۲٪
- (۱۵) امام بن القيم (۱۵) امام بن القيم (۱۵) (سنن كبرى للبيبقى: جاص ۲۲۹/۲۲۵، التمييز للمسلم: جاص ۲۰۴/۲۰۸، سنن كبرى للنسائى: جاص ۱۲۴/۲۹۸، اعلال للدار قطنى: جاص ۱۲۳/ ۱۲۱، معرفة السنن والاثار للبيبق: حاص ۱۲۲، المجموع للنووى: جاص ۴۰، تبذيب سنن ابى داؤد لابن القيم: جاص ۲۷۳)

لہذا جب اتنے بڑے بڑے فقہاء و محدثین نے اس حدیث کو ضعیف قرار دیا ہے تو پھر اس کے ضعیف ہونے پر کوئی شک رکھ سکتا ہے۔

الجواب نمبر۲:

حضرت مغیرہ سے ایک جماعت نے اس روایت کو نقل کیا ہے ، لیکن سوائے ہذیل بن شر حبیل ہے کسی نے جرابوں کا لفظ نہیں جرابوں کا لفظ نہیں کیا۔ درج ذیل حضرات نے حضرت مغیرہ سے یہی روایت نقل کی ہے ، لیکن جرابوں کا لفظ نہیں نقل کیا ہے:

- (۱) عروة ابن مغيره
- (۲) حمزه بن مغیره
- (٣) عمرو بن وہائي
- (۴) الاسود بن ہلال 🖔
- (۵) عبدالرحمن بن ابي نعيم
 - (۲) حسن البصريّ
 - (٤) ابويردة
 - (۸) مسرورت
 - (٩) ورّادّ
 - (۱۰) شفیق بن سلمه ً
 - (۱۱) اسود بن يزيد
 - (۱۲) ابو امامه ً
 - (۱۳) ابو سلمة
 - (۱۴) زبیر بن حی
 - (١٥) عبدالله بن بريدةً

- (١٦) سالم بن ابي الجعد ً
 - (١٧) ابو سفيانُ
 - (۱۸) علی بن ربیع ً
 - (١٩) بشر بن قحيف
 - (۲۰) الشعبي
 - (٢١) سعد بن عبيرة
 - (۲۲) قبیمه بن برمه
 - (۲۳) زیاد ت
 - (۲۴) فضاله بن عمرةً
 - (۲۵) زراره بن اونی
 - (۲۷) ابو سائب
- (٢٧) ابو ادريس الخولاني
 - (۲۸) عروه بن زبیر
- (۲۹) ابراہیم ابن ابی موسالہ
 - (٣٠) كبر بن عبدالله
 - (٣١) ابوضحی المسلم
 - (۳۲) مکحول ّ

(۳۳) عباده بن زیاد ً

(۳۲) قتیب

یہ ۱۳۲۸ شاگردوں کے خلاف میں صرف ایک شاگرد ہذیل بن شر حمیل جرابوں کے الفاظ نقل کرتے ہیں، جب کہ سے ۱۳۲۸ شاگرد جرابوں کے الفاظ نقل نہیں کرتے۔ مزید ہے کہ ۱۳۳۸ شاگردوں سے ۹۵؍ سندیں موجود ہیں، لیکن کسی میں بھی جرابوں کے لفظ موجود نہیں، سوائے یہی ہذیل بن شر حبیل گی روایت میں جن سے قیس ؓ نے روایت کیا ہے۔

ديكي (صحيح بخارى، صحيح مسلم، سنن ابى داؤد، سنن نسائى، سنن دار قطنى، المجم الكبير، مجم الاوسط، سنن كبرى للبيبق، مسند شامنين ،مسند المجم الكبير، مجم الاوسط، سنن كبرى للبيبق، مسند ابى شامنين ،مسند احمد ،مصنف ابن ابى شيبه ،اتحاف الخياره ،امانى المحاملى ،مسندرك الحامم ،مسند عبد بن حميد ،اخبار اصبهان ،مسند ابى حنيفه ،جزء احاديث ابن حبان)

الغرض اس روایت سے استدلال درست نہیں ہے اور یہ ضعیف ومنکر ہے ، جیسا کہ بیثار محدثین وفقہاء نے کہا ہے۔ 56

56 اعتراض:

عبدالرؤف سندهی صاحب کہتے ہیں کہ ایک راوی نے اس حدیث کو مغیرہ سے روایت کرتے ہوئے تینوں چیزوں (موزے، پگڑی اور جرابوں) پر مسے کا ذکر کیا ہے، یہ راوی عمرو بن وہب ہیں، اس کی سند سے اس حدیث کو ابوشخ نے "طبقات" (جہر ص۲۲۲) میں روایت کیا ہے، ابوشخ نے اس کو طیالی کی سند سے روایت کیا ہے اور یہ "مسندطیالی" میں بھی ہے، گر اس میں جرابوں کا ذکر نہیں، ابو بکر اساعیل آنے "مجم " (ج۲ص ۲۰۰۷) میں اس حدیث کو فضالہ بن عمرو نہرانی گی سند سے بھی مغیرہ سے روایت کیا ہے ، اور اس کی سند میں بھی جرابوں پر مسے کا ذکر ہے، اس میں جرابوں کے نہرانی گی سند سے بھی مغیرہ سے روایت کیا ہے ، اور اس کی سند میں بھی جرابوں پر مسے کا ذکر ہے، اس میں جرابوں کے ساتھ جوتے پر مسے کا ذکر ہے، اس میں مغیرہ صحیح حدیث ساتھ جوتے پر مسے کا ذکر بھی ہے، گر مجھے اس سند کا حال معلوم نہیں۔ حاصل کلا م یہ ہے کہ یہ حدیث مغیرہ صحیح حدیث ہے۔ (القول المقبول: صحیح)

الجواب:

جہاں تک "طبقات المحدثين للامام ابي شيخ" كى روايت كى بات ہے ، تو اس كى سند اس طرح ہے:

الجواب نمبرس:

اس روایت میں امام سفیان توری مرکس ہیں ،اور مدلس کی عن والی روایت غیر مقلدین کے نزدیک ضعیف ہوتی ہے۔ (نورالعینین ص:۳۸)،لہذا اس روایت سے استدلال باطل ہے۔

غیر مقلدین کی طرف سے ایک وضاحت اور اس کا جائزہ:

حدثنا احمد بن محمد, قال: ثنا اسماعيل بن يزيد, قال: ثنا ابوداؤد, قال: ثنا سعيد بن عبد الرحمن, عن ابن سيرين, عن عمرو بن وهب, عن المغير قبن شعبة, قال: رايت رسول الله و المناطقة على العمامة, و الجوربين, و الخفين) (طبقات المحدثين: ج م ص ۱۳)

اس روایت کے تمام رُواۃ ثقہ ہیں، گر اساعیل بن بزید ؓ آخری عمر میں پھے حدیثیں بیان کرنے میں مختلط ہوگئے ہے، جیسے کہ امام ابو نعیم ؓ، اور امام ابو شخ ؓ نے وضاحت کی ہے۔ (تاریخ اصفہان:حاص۲۵۲، طبقات المحدثین:ح۲ص۲۵۰) اور اس کی صراحت بالکل بھی نہیں ہے کہ احمد بن محمد جن کا پورا نام احمد بن محمد بن سہل ابو عباس ؓ (م۲۰۰۰) ہے۔ انہونے اساعیل بن بزید ؓ سے اختلاط سے پہلے سنا تھا یا بعد میں، غالب گمان یہی ہے کہ احمد بن محمد ابو عباس ؓ نے ان سے حالتِ اختلاط میں روایت کی ہے، کیونکہ یہی حدیث امام ابو داؤد طیالی ؓ (م ۲۰۰۷م) نے اپنی سنن میں روایت کی ہے، لیکن جرابوں کا لفظ نہیں، جس کا اقرار خود عبدالرؤف صاحب کر کیے ہیں۔ لہذا اس روایت سے استدلال باطل ہے،

پر معجم الشيو خللامام ابوبكر الاسماعيلي كي سدي ہے:

حدثناعبدالرحمن بن محمد بن الحسن بن مرداس الو اسطى ابو بكر من حفظه املاء قال: سمعت أحمد بن سنان ، يقول: سمعت عبد الرحمن بن مهدى ، يقول: عندى عن المغير قبن شعبة ، ثلاثة عشر حديثا في السمح على الخفين ، فقال أحمد الدروقي: حدثنا يزيد بن هارون ، عن داؤد بن ابي هند ، عن ابي العالية عن فضالة بن عمر و الزهر زاني ، عن المغير قبن شعبة ، ان النبي من المعالية عن فضالة بن عمر و الزهر زاني ، عن المغير قبن شعبة ، ان النبي من المعلى ا

اور اس میں فضالہ بن عمرو الزھر انی مجہول ہیں، مجہول کی روایت غیر مقلدین کے نزدیک مر دود ہوتی ہے، لہذا دونوں روایتوں سے رؤوف کا استدلال باطل ہے۔

موجودہ زمانے کے فرقہ اہل حدیث کے لوگ کہتے ہیں کہ جرابوں کی مرفوع حدیثوں میں اگرچہ کلام ہے، لیکن ابو موسی ؓ، بلالؓ وغیرہ کی حدیث سے مغیرہ ؓ کی حدیث کی تائید ہوتی ہے، جس کی وجہ سے یہ حدیث سے ہوجاتی ہے، چنانچہ غیر مقلد محقق عبدالرؤوف سندھو صاحب لکھتے ہیں کہ حاصل کلام یہ ہے کہ حدیث مغیرہ سے جے ، اور اس کی تائید میں اس کے بعد آنے والی ابو موسی ؓ کی حدیث ہے، پھر اگے سندھو صاحب ابو موسی ؓ کی حدیث کے بارے میں کہتے ہیں کہ اس کی سندشو ابد کے بنا میں حسن درجہ کی ہے، گر حدیث مغیرہ سے مل جانے سے صحیح حدیث ہے، اور پھر حضرت بلال ؓ کی حدیث کے تامیل کی صند شواہد کے بنا میں حسن درجہ کی ہے، گر اس کا متن شواہد کی بنا پر صحیح ہے۔ (القول المقبول کی حدیث کے تحت کہتے ہیں کہ اس کی سند ضعیف ہے، گر اس کا متن شواہد کی بنا پر صحیح ہے۔ (القول المقبول :صحیح ہے۔ (القول المقبول)

الجواب:

تفصیل گزرچکی کہ جرابوں پر مسے کرنے کی ہر مرفوع حدیث میں کلام ہے ،لیکن ماشاء اللہ اگر غیر مقلدین واقعی اس اصول کو مانتے ہیں کہ ضعیف حدیث تعدد طرق کی بناء پر صحیح اور حسن ہوجاتی ہے ،تو سوال ہیہ ہے کہ ۱۵ شعبان کے مسلے میں کیا غیر مقلدین یہ فتوی دیں گے کہ ۱۵شعبان یعنی شب برات کی فضیلت والی حدیثیں بھی تعدد طرق کی بنا پر صحیح اور حسن ہیں ؟ لہذا اس کا انکار نہیں کرنا چاہیئے۔کیونکہ وہ حدیثیں بھی کئی صحابہ اور کئی الگ الگ طرق اور سندوں سے مروی ہے۔مثلاً معاذ بن جبل ابو تعلیہ "عبداللہ بن عمر بن العاص "،ابوموسی اشعری "،ابوہریرہ "،عوف بن مالک "،ابو بکر صدیق اور عائشہ رضی اللہ عنہم وغیرہ سے ۱۵ شعبان کی فضیلت مروی ہے۔جس کا ذکر خود غیر مقلدین کے محدث البانی صاحب ،اور عائشہ رضی اللہ عنہم وغیرہ سے ۱۵ شعبان کی فضیلت مروی ہے۔جس کا ذکر خود غیر مقلدین کے محدث البانی صاحب نے کیا ہے ،دیکھئے (سلسلم الاحادیث الصحیح ج:۳۵)

نوك:

البانی سُنے ۱۵شعبان کی حدیث کو صحیح بھی کہا ہے۔ امید ہے کہ یہاں پر غیر مقلدین اور عبدالرؤف اپنے دوغلے پن کا ثبوت نہیں دیں گے۔اور ۱۵شعبان کی حدیث کو صحیح تسلیم کریں گے۔

اصل جواب:

اگر بالفرض مسح علی الجراب کی مرفوع حدیثوں کو صحیح بھی تسلیم کرلیا جائے ، تو اس سے زیادہ سے زیادہ یہ ثابت ہوگا کہ آپ مُلَافِیْمِ نے جرابوں پر مسح فرمایا تھا اور جرابوں پر مسح جائز ہے ، جبکہ جرابوں پر مسح کا انکار ائمہ اربعہ بھی نہیں

کرتے۔لیکن غیر مقلدین موجودہ فرقہ اہل حدیث کے لوگ یہ فتوی دیتے ہیں کہ جب جرابوں پر مسے جائز ہے ،تو موجودہ دور میں جو اون(woollen) موزے (sock) ہیں ان پر بھی مسے جائز ہے۔(فاوی علاء حدیث ج:اص:۹۹،۰۰۹)

حالانکہ جہاں پر سلف صالحین ،فقہاء و محدثین نے مسح کو جائز قرار دیا ہے ،وہاں پر چند شر الط بھی مقرر فرمائی ہیں ،کہ اگر کسی جراب میں یہ شرطیں یائی جائیں تب ہی ان جرابوں پر مسح جائز ہوگا ،ورنہ نہیں۔

وه شرائط پیر ہیں:

- (۱) ان جرابوں میں لگاتار چلنا ممکن ہو ، (یعنی وہ جراب الیی مضبوط ہوں کہ اس میں لگاتار چلنا ممکن ہو اور اس میں پھٹن وغیرہ پیدا نہ ہوتی ہو)۔
 - (۲) اتنی سخت اور موٹی ہو کہ بغیر باندھے ، بغیر سہارے (مثلاً لاشک[Elastic] وغیرہ)کے پاؤں پر کھڑی رہے۔
 - (m) یانی کو جذب نه کرے۔
 - (م) اتنی موٹی ہو کہ اس سے نظر نہ گزرے ، (یعنی اتنی موٹی ہو کہ پاؤں کی ہیئت نظر نہ آئے۔

شرائط رکھنے کی وجہ:

یہ شرائط اس لئے رکھی گئی ہیں کیونکہ حضور صَلَّاتَیْکِم اور صحابہ کے زمانے میں جرابیں صرف چرئے کی ہوتی تھیں، چنانچہ سنن کبری للبیہتی میں ایک روایت ہے کہ راشد بن نجیج "کہتے ہیں کہ "رأیت انس بن مالک دخل الخلاء و علی جور بان أسفله ما جلو داأعلاه ما خز فمسے علیه ما" میں نے حضرت انس او دیکھا کہ وہ بیت الخلاء میں داخل ہوئے (بعد میں وضو کیا) اور انہوں نے جرابیں پہن رکھی تھی جن کے نیچ چڑہ اور جن کے اوپر رایشم لگا ہوا تھا۔ ان پر آپ نے مسح فرمایا۔ (سنن کبری للبیہتی ج:اص:۳۲۸، واسنادہ صحیح) 57 اور عبد نبوت میں باریک جرابوں کا وجود نہیں تھا۔ 58

⁵⁷ واضح رہے کہ سنن کبری للبیہ قی کے مطبوعہ نسخ میں محمد بن عبید الله المنادی (م ۲۷۲) کی جگہ محمد بن عبد الله المنادی لکھاہے جو کہ کا تب کی غلطی ہے، جبکہ صبح محمد بن عبید الله المنادی ہے، جو کہ یزید بن ہارون آکے شاگر دہیں۔ (تہذیب الکمال، ج:۲۲، ص: ۵۰) لہذا قار ئین سے گزارش ہے کہ اسکونوٹ کرلیں۔

⁵⁸ رہی بیربات کہ عہد نبوت میں باریک جرابوں کا وجو دنہیں تھااس کا ثبوت کیا ہے؟ تو دلائل ملاحظہ فرمائیں:

حواله نمبرا:

شرح زاد المستنقع ص٢٥٦ج ٢٢ مين لكهاب

"وهذااصحقولى العلماءلكن يشترط فى الجوارب ان يكون ثخينلو أما الرقيقان فالصحيح انه لا يمسح عليه وهو مذهب جماهير العلماء و الدليل لمن قال بجواز المسح عليه هو القياس على الثخينين لا نه ما كان موجود إعلى عهدالنبي والمسلطة فقيس على الثخينين وهذا القياس مع الفارق"

جور بین پر مسے کے جواز والا قول زیادہ صحیح ہے لیکن شرط ہے ہے کہ جورب ثخین ہو۔ رہار قیق تواس پر مسے کرنا جائز نہیں جمہور علماء کا مذہب یہی ہے اور جولوگ باریک جرابوں پر مسے کے جواز کے قائل ہیں وہ باریک جرابوں کو قیاس کرتے ہیں ثخین جرابوں پر مسے کے جواز کے قائل ہیں وہ باریک جرابوں کو قیاس کرتے ہیں ثخین جرابوں پر مسے کے خواز کے قائل ہیں باریک جراب موجود ہی نہ تھی لیکن یہ قیاس ، قیاس مع الفارق ہے۔ قیاس کی ضرورت اس لئے بیش آئی کہ نبی پاک منگا تیکھ تا ہے۔

حواله نمبر۷:

شرح زاد المستقع للتنقيطي ص٢٥٦ج٢٨ پرے:

"ولم تكن الجوارب كهذه الجوارب الموجودة الآن الشفافة الرقيقة التى لووضع الانسان اصبعه لربما وجدحرارته على بدنه من رقتها فهي حوائل ضعيفة جدالاتنزل منزلة الحوائل الثخينة في الجلد كما في الخفو لا في الجوارب"

عہد نبوت کی جرابیں موجودہ زمانے کی جرابوں کی طرح نہ تھیں موجودہ جرابیں اتنی باریک ہیں کہ ان سے پانی اور نظر گزر جاتی ہے اور اگر انسان اپنی انگلی پہنی ہوئی جراب پر رکھ دے توجراب کے باریک ہونے کی وجہ سے بدن اسکی حرارت کو محسوس کر تاہے۔ پس پانی کے قدموں تک پہنچنے میں باریک جرابیں انتہائی کمزور مانع ہیں ان کو ان مونع کا در جہ اور تھم نہیں دیا جاسکتا جو چڑے کی طرح سخت ا ور ٹھوس ہیں میعنی موزے اور ثخین جرابیں۔

حواله نمبرسا:

شرح زاد المستقنع للشنقيطي ص١٦ ج٠ اپر ٢:

"الجوارب الخفيفة هذه لم تكن موجودة على عهد النبي النبي الماكانو ايلبسون الجوارب ويمشون بهاو لذلك كانو ايلقون الخرق على اقدامهم"

آج کی یہ باریک اور خفیف اور نرم جرابیں نبی پاک مُنگی اللہ اللہ علی موجود نہ تھیں،عہد نبوت کے لوگ جرابیں پہنتے اور بغیر جوتی کے ان کے ساتھ چلتے یہی وجہ ہے کہ وہ اپنے قدموں پر کپڑے کے کھڑے لیسٹ لیتے تھے۔

حواله نمبره:

شرح زاد المستقع للشنقيطي ص١٩٦٠ • اپر ب:

"فان الجوارب منزل منزل منزلة الخفو الخف صفيق و لا يمكن للجورب ان ينزل منزلة الخف الا بالثخانة و الصفافة وعلى هذا فانه سيصح المسح عليه كمانص العلماء اذاكان صفيقاً ثخيناً فالذي يشف البشرة لا يمسح عليه لا نه غير معروف على عهد النبي ومن قال بجوازه بالقياس اي يقول اقيس هذا الشفاف على الجورب الموجود على عهد النبي ومن البي المنابقة فانه يجاب عنه ان المسح على الجورب اذاكان شفافاً لا ينزل منزلة الثخينين لان الفرق بين الشفاف و الثخين ظاهر و من شرط صحة القياس ان لا يوجد الفارق بين الاصل و الفرع فالفرع خفيف و الاصل ثخين"

(جرابوں پر مسے کے جواز کے لئے) جرابوں کو موزوں کے تھم میں اتاراجاتا ہے چونکہ موز سے سخت اور موٹے ہوتے ہیں تو جرابیں موزوں جیسی تب ہونگی جب وہ سخت اور موٹی ہوں۔ پس وہ جرابیں جوباریک ہوں ان پر مسے نہیں کیاجا سکتا کیونکہ باریک جرابیں نبی پاک مُنگا اللہ بنی مروح نہ تھیں ، اور جو شخص اس کے جواز کا قائل ہے وہ کہتا ہے کہ میں ان باریک جرابوں کو قیاس کر تاہوں ان جرابوں پر جو نبی پاک مُنگا اللہ بنی مروح دہ تھیں ، اور جو شخص اس کے جواز کا قائل ہے وہ کہتا ہے کہ میں ان باریک جرابوں کو قیاس کر تاہوں ان جرابوں پر جو نبی پاک مُنگا اللہ بنی موجود تھیں۔ اس کا جواب ہیہ ہے کہ یہ قیاس باطل ہے کیونکہ قیاس کے صحیح ہونے کے لئے شرط ہیہ ہے کہ اصل اور فرع کے در میان فرق نہ ہو یہاں پر فرع باریک جرابیں ہیں اور اصل جس پر قیاس کیا گیا ہے وہ سخت اور موٹی جرابیں ہیں۔ (اس فرق کی وجہ سے یہ قیاس باطل ہے)

حواله نمبر۵:

شرح زاد المستشقع الشنقيطي ص٢٩٢ج١٥ پر ب:

"وكان الموجود على عهد النبي والمرسطة ان الجوارب سميكة فنزلت الجوارب السميكة منزلة الخف الانه مثله في الوصف وقريب منه حتى انهم ربما يواصلون عليه المشي والايسترون اقدامهم"

نبی کریم مُنَّالِیَّا کُم کے زمانے میں موجو دجرابیں موٹی ہوتی تھیں اس لئے ان کوموزوں کا حکم دیا گیا کیو نکہ وہ وصف میں موزوں کے برابریاموزے کے قریب ہیں حتی کہ قد موں کو کسی اور چیز سے چھیائے بغیر وہ لوگ ان جرابوں میں لگا تار چلتے تھے۔

حواله نمبر ۲:

دروس عمدة الفقه للشنقيطي ص۲۹۴ج اپرہے:

"والسبب في كون العلماء يشتر طون ان يكون الجورب كذلك (ثخينة) لانه لم يكن على زمان النبي وَاللَّهُ اللَّهُ اللَّ الجوارب الرقيقة والشفافة موجودة"

علماءنے جرابوں پر تخین ہونے کی جو شرط لگائی ہے اس کا سبب سیہ ہے کہ نبی پاک صَّاتِیْنِم کے زمانے میں باریک جرابوں کا وجو د نہ تھا۔

حواله نمبرك:

فآوی الشیخ ابن جرین ص ااج اپرے:

"اماالجواربفهو في الاصل ما ينسج من الصوف الغليظ ويفصل على قدر القدم الى الساق و يثبت بنفسه و لا ينعطف و لا ينكسر لمتانته و غلظه فهو اذا لبس وقف على الساق و لم ينكسر و العادة انه لا يخرقه الماء لقوة نسجه و يشبه بيوت الشعر التى تنصب للسكنى و لا يخرقها المطر فكذلك الجوارب في ذلك الوقت حتى انها لغلظها يمكن موصلة المشى فيها بدون نعل او كنا در و لا يخرقها الماء و لا يتأثر من مشى بها بالحجارة و لا بالشوك و لا بالرمضاء او البرودة"

اصل جراب وہ ہے جس کی بنائی موٹے اون سے ہواور پورے قدم کو پنڈلی تک چھپالے۔ سخت اور موٹے ہونے کی وجہ سے بغیر پکڑنے یا باندھنے کے از خود ٹکار ہے اور ٹوٹے نہیں۔ اور عادت یہ کہ مضبوط بنائی کی وجہ سے اس میں پانی ایک طرف سے دو سری طرف نہیں گزر تا اور بالوں کے ان خیموں کے مشابہ ہو تا ہے جنکور ہائش کے لئے لگا یاجا تا ہے۔ اور اس کو بارش پھاڑ کر نہیں گزر سکتی۔ اس زمانے میں جو جرابیں تھیں وہ اسی طرح سخت اور موٹی ہوتی تھیں حتی کہ ان کے موٹے اور سخت ہونے کی وجہ سے بغیر جوتی اور سینڈل کے اس میں چو جرابیں تھیں وہ اسی طرح سخت اور موٹی ہوتی تھیں حتی کہ ان کے موٹے اور گرمی سر دی سے متاثر نہ ہوتا۔

حواله نمبر ٨:

فآوى الشيخ ابن جبيرين صساح ا پرے:

لیکن بعد میں طرح طرح کی جرابیں وجود میں آنے لگیں ،تو سلف صالحین فقہاء اور محدثین نے حضور مَثَلَّا اَیْا کَمُ ک زمانے کی جرابوں میں جو اوصاف سے ،ان کو سامنے رکھ کر یہ شرائط طے کی ہیں کہ جس جراب میں یہ شرطیں پائی جائیں گی انہیں پر مسح جائز ہوگا۔ اور یہ شرطیں سلف صالحین ،فقہاء اور محدثین سے ثابت ہیں ،جنکا حوالہ پیش خدمت ہے:

امام ابو سليمان موسى بن سليمان جوزجاني الصدوق، امام] 59 فرمات بيس كه:

- (۱) امام ابو يوسف (م ۱۸۲م) اور
- (۲) امام محمد (م ۱۸۱ می الم محمد (م ۱۸۱ میلی) نے کہا ہے کہ "إذامسح على الجوربين أجز اه المسح كما يَجزِي المسح على النف إذا كان المجوربان تحيين لايشفان "جب جرابيں تخين ہوں اور پانى كو جذب نہ كرتى ہوں ، تو ان پر ايسے ہى مسح جائز ہے جيسے موزے پر مسح جائز ہے۔ (الاصل المعروف بالمبسوط للشيبانى ج: اص: ۹۱)

اور ثخین کی تعریف کرتے ہوئے مشہور امام فقیہ علاء الدین محمد بن علی حصکفی ﴿م ٨٨٠٠٠ ﴿ اصدوق، فقید] 60 فرماتے ہیں کہ ''الثخینین بحیث یمشی فرسخاویشبت علی الساق بنفسه و لایری ماتحته و لایشف إلا أن ینفذ إلى الحف'' ثخین

شیخ ابن جیرین نے پہلے یہ لکھا کہ امام احمد بن حنبل ؒ نے جرابوں پر مسے کے جواز میں ان آثار صحابہ پراعتاد کیاہے جن میں صحابہ رضی اللہ عنہم کا جرابوں پر مسے کرتے تھے اس کی وضاحت میں شیخ ابن جبرین للہ عنہم کا جرابوں پر مسے کرنا فہ کورہے۔ صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کس قسم کی جرابوں پر مسے کرتے تھے اس کی وضاحت میں شیخ ابن جبرین لکھتے ہیں کہ عہد صحابہ میں جرابیں موٹی اور سخت جرین لکھتے ہیں کہ عہد صحابہ میں جرابیں موٹی اور سخت ہوتی تھیں۔

⁵⁹ قال الامامأبو حاتم الرازي: كان صدوقا,قال الخطيب البغدادي: كان أحدالْفُقَهَاء من أَصْحَاب الرَّ أَي,قال الذهبي: (هو) العَلاَّمَةُ, الإِمَامُ, الفقيه,قال ايضاقي مقام اخر: وَكَانَ صَدُوْقاً, مَحْبُو بِأَ إِلَى أَهْلِ الحَدِيْثِ. (الجرح والتعديل: ج 8 : ص 145, غنية الملتمس : ص 403, سير أعلام النبلاء : ج 10 : ص 194, تاريخ الإسلام : ج 5 : ص 468)

قال الامام ابن عابدين شامي: (هو) شَيْحُنَا الْعَلَامَةُ الْمُحَقِقُ الشَّيْخُ مُفْتِي الشَّامِ قال خير الدين الزركلي: (هو) مفتي الحنفية ولحنفية في دمشق, كان فاضلاعالي الهمة عاكفاعلى التدريس و الإفادة وقال عبد الحي الكتاني: هو الشيخ مفتي الحنفية بدمشق المحدث الكثير الحفظ و المرويات ذكر هم حمد أمين الحموي الدمشقي في عُلَمَاء دمشق و قال شَيخنَا مفتى الشَّام وقال ابن غزي: (هو) الشيخ ، الإمام ، العلامة ، الفقيه ، مفتي الحنفية وقال الشيخ عمر: (هو) فقيه ، اصولي ، محدث ، مفسر ، نحوي. (رد المحتار على الدر المختار : ج 1 : ص 33 , الأعلام : ج 6 : ص 494 , فهرس الفهارس : ج 1 : ص 347 , خلاصة الأثر : ج 3 : ص 405 , ديوان الإسلام : ج 2 : ص 165 , معجم المؤلفين : ج 11 : ص 55)

وہ جراب ہے جس میں لگاتار چلنا ممکن ہو ،اور وہ خود پنڈل پر سید سی کھڑی رہے اور (جب) آئکھوں کے سامنے ہو تو نیچ کی چیز نظر نہ آئے (یعنی اس سے نیچ کی طرف نظر نہ گزر سکے)اور پانی جذب نہ کرے۔(الدر المخار ص:۳۱) مشہور فقیہ امام ابن عابدین اڑم ۲۵۲یم) نے بھی شعین کی یہی تعریف بیا ن فرمائی ہے۔(رد المخار علی الدر المخارج:اص:۲۲۹)

- (۳) امام سفیان توری <mark>الزای</mark>
- (م) امام عبرالله بن مبارك (م ۱۸۱م)
- (۵) امام محمد بن ادريس الشافعي الأم ١٩٠٧م)
 - (۲) امام احمد بن حنبل الرمام،
- (2) امام استحق بن راہویہ (م ۲۳۸م) یہ سب ائمہ بھی یہی فتوی دیتے ہیں کہ جب جراب ثنعین ہوگی تبھی اس پر مسح کیا جائے گا۔ (سنن ترمذی تحت رقم الحدیث:۹۹)

معلوم ہو اکہ سلف اور ائمہ کے نزدیک جراب پر مسے تبھی جائز ہے جب جراب میں اوپر ذکر کی گئی شر ائط موجود ہوں۔ یعنی جب شعین ہوں ، جبیبا کہ تفصیل اوپر گزر چکی۔

(٨) الدمام الفقیہ ابن المفلح "(م٨٨٨م) فرماتے ہیں کہ "وَ الْجَوْرَ بَیْنِ۔۔۔۔وَلِاَّ نَهُسَاتِرْ لِلْقَدَمِ يُهُكِنُ مُتَابَعَةُ الْمَشْيِ فِيهِ أَشْبَهَ الْخُفَّ " جرابوں پر مسح اس لئے بھی جائز ہے کیونکہ وہ قدم کے لئے ساتر ہے (یعنی قدم کو چھپانے والا ہے) اور ان میں بغیر جوتی کے لگا تارچلنا ممکن ہے ،اس اعتبار سے جرابیں موزے کے مشابہ ہیں۔ایک اور مقام پر لکھے ہیں کہ "یُشْتَوَطُ لِجَوَاذِ الْمَسْحِ عَلَى حَوَائِلِ الرِّ جُلِشُووطْ الْأَوَلُ : أَنْ يَكُونَ سَاتِوً الْمَحَلِّ الْفُرْضِ النَّانِي: أَنْ يَكُونَ قَابِقًا بِنَفْسِهِ إِذِ الرُّ خُصَةُ وَرَدَتْ فِي الْخُفِ الْمُعْتَادِ ، وَمَالَا يَشِبُ بِنَفْسِهِ لَيْسَ فِي مَعْنَاهُ ، وَحِينَذِ لَا يَجُوزُ الْمَسْحُ عَلَى مَا يَسْقُطُ لِزَوَ الْشَرْطِهِ " پانی اور پاوَں وَرَدَتْ فِي الْمُعْتَادِ ، وَمَالَا يَشْبُ بُونَى بَهِ مَن يَهِ وَلَ يَهِ عَمْ اللهِ عَلَى عَلَى اللهِ عَلَى مَا يَسْقُطُ لِزَوَ الْ شَرْطِيهِ " پَنی ہوئی) چیزوں پر مسح کے جواز کے لئے کئی شرطیں ہیں ، پہلی شرط ہے کہ وہ محل کے درمیان حاکل ہونے والی (لیعنی پہنی ہوئی) چیزوں پر مسح کے جواز کے لئے کئی شرطیں ہیں ، پہلی شرط ہے کہ وہ محل

نوك:

⁶¹ ان سبك الفاظيم بين : قَالُوا: يَمْسَحُ عَلَى الجَوْرَ بَيْنِ وَإِنْ لَمْ تَكُنْ نَعْلَيْنِ إِذَا كَانَا ثَخِينَيْنِ

امام ترمذی ؓ نے تمام ائمہ کے فقہی اقوال کی سند علل کبیر میں بیان فرمائی ہے،جو کہ ان تک پینچی ہے۔جبیبا کہ علی زئی صاحب مسئلہ فاتحہ خلف الامام ص: ۲۹،۳۰۰ پر لکھتے ہیں۔

فرض کو ڈھانپ لے ،دوسری شرط یہ ہے کہ وہ قدم اور پنڈلی پر بغیر پکڑنے اور باندھنے کے گئی رہے ،کیونکہ مسے کی رخصت اس موزے کے بارے میں واردہوئی ہے جو "مروج" تھااور جو ٹک نہ سکیں ،وہ اس مروج موزے کے حکم میں نہیں آتے ہیں۔اس لئے اس جراب پر مسے جائز نہیں ہے جو گر جائے ،کیونکہ اس میں جواز کی شرط نہیں پائی گئی۔(المبدع فی شرح المقیع ج:اص:۱۲۲،۱۲۱،۱۳)

- (١٠) امام موفق الدين ابن قدامه حنبل (م ٢٠٠٠) فرماتے ہيں که "كَذَلِك الْجَوْرَب الصَّفِيقُ الَّذِي لَا يَسْقُطُ إِذَا مَشَى فِيهِ إِنْ مَا يَعْدُورَ بِالشَّرُ طَيْنِ اللَّذَيْنِ ذَكَرُ نَاهُ مَا فِي الْخُفِّ، أَحَدُهُ مَا أَنْ يَكُونَ صَفِيقًا، لَا يَبْدُو وَبِهُ شَيْءُ مِنْ الْقَدَمِ. النَّانِي أَنْ يُمْكِنَ مُتَابَعَةُ الْمَشْيِ فِيهِ.... وَلِأَنَّهُ سَاتِرْ لِمَحَلِّ الْفَرْضِ، يَشْبُتُ فِي الْقَدَمِ "اسى طرح اس جراب پر بھى مسح جائز ہے جو النَّانِي أَنْ يُمْكِنَ مُتَابَعَةُ الْمَشْيِ فِيهِ.... وَلِأَنَّهُ سَاتِرْ لِمَحَلِّ الْفَرْضِ، يَشْبُتُ فِي الْقَدَمِ "اسى طرح اس جراب پر بھى مسح جائز ہے جو اتى سخت او رموئى ہو كہ چلئے سے نہ گرے ،اور جراب پر مسح كى دو شرطيں ہيں ، جن كو ہم نے موزے كے بيان ميں ذكر كر ديا ہے۔ايك يہ وہ جراب سخت اور موئى ہوكہ قدم كى ساخت نظر نہ آئے۔دوسرے يہ كہ اس ميں (بغير جوتى كے) لگا تار چلنا ممكن ہو۔

نیز ایک اور مقام پر لکھتے ہیں کہ (موٹی جراب پر مسے اس لئے بھی جائز ہے)کیونکہ (وہ)جرابیں پاؤں کے لئے ساتر بھی ہیں، اور پنڈلی اور پاؤں پر بغیر باندھے اور پکڑے چلنے کے وقت کی رہتی ہیں۔(المغنی لابن قدامہ ج:اص: سرحہ،سے)

(۱۱) حافظ محمر بن عبرالله الزركش (م٢٥٠) فرماتے بي كه "كذلك الجورب الصفيق, الذي لا يسقط إذا مشى فيه لما كان الخواب - كان الخف المعتاد من شأنه أن يكون صفيقا, لا يسقط إذا مشى فيه ، لم يصرح بذكر هذين الشرطين فيه ، و لما كان الجورب -

⁶² قال حافظ عبد القادر القرشي (هو) الإِمَام الْكَبِير شمس الْأَئِمَة صَاحب الْمَبْسُو طوَ غَيره أحد الفحول الْأَئِمَة الْكِبَار أَضَحَاب الْفُنُون كَانَ إِمَامًا عَلامَة حَجَة متكلما فَقِيها أصوليا مناظر ا, قال أبو الحسن علي بن زيد البيهقي (هو) الإمام الزاهد شمس الأئمة, قال الذهبي: (هو) شمس الأئمة, قال حافظ قاسم بن قُطلُو بغا: كان عالمًا ، أصوليًّا ، مناظرًا , قال السمعاني: (هو) امام سر خس. (الجواهر المضية : ج2 : ص 28, تاريخ بيهق / تعريب : ص 223, تذكرة الحفاظ : ج4 : ص 32, تاج التراجم : ص 234, الأنساب : ج 2 : ص 405)

و ھو غشاء من صوف ، یتخذللدفء - یستعمل تار ۃ و تارۃ کذا ، صرح باشتر اطذلك فیه ، و قد تقدم بیان ھذین الشرطین عن قرب "اسی طرح ان جر ابوں پر مسے جائز ہے ، جو سخت اور موئی ہوں ، جب اس میں چلے تو وہ (بغیر باند سے کے)نہ گریں، چونکه مروح اور معتاد موزے شخین بی ہوتے ہیں اور چلنے سے گرتے بھی نہیں ، اس لئے ان میں ان دو شرطوں کی ضرورت نہ تھی ، لیکن جر اب جو اون سے 'بنا جاتا ہے پاؤں کی گرمائش کے لئے ، اکلو کبھی استعال کیا جاتا ہے وزوں کی طرح ، اس ان میں دونوں شرطوں کی صراحت کردی ہے۔ (شرح الزرکشی جاس:۳۹۸،۳۹۷)

(۱۲) امام ابو محمد عبدالر من بن ابراہیم المقدی (م ۲۲۳٪) فرماتے ہیں کہ "یشتر طللجورب (أن یکون صفیقاً یستر طارآن القدم) لأنه إذا کان خفیفاً یصف القدم لم یجز المسح علیه لأنه غیر ساتر فلم یجز المسح علیه کالخف المخرق ویشتر ط (أن یشبت فی القدم) بنفسه من غیر شد ، فإن کان یسقط من القدم لسعته أو ثقله لم یجز المسح علیه" جراب پر مسح کے جواز کے لئے شرط ہے کہ جراب سخت اور موٹی ہو ، جو قدم کو چھپالے ، کیونکہ جب وہ باریک ہوں اور قدم کی ساخت کو ظاہر کرے تو اس پر مسح جائز نہیں ، کیونکہ وہ علی طرح ہوگ ۔ یہ بھی شرط ہے کہ وہ بغیر باند سے کے جائز نہیں ، کیونکہ وہ قدم کے لئے ساتر نہیں ، تو یہ چھٹے ہوئے موزے کی طرح ہوگ ۔ یہ بھی شرط ہے کہ وہ بغیر باند سے کے قدم پر محل رہے اگر فراخ یا ثقیل ہونے کی وجہ سے قدم سے گر جائے تو اس پر مسح جائز نہیں ۔ (العدة شرح العدة صن کے اللہ العدة صن کے اللہ کونے کی وجہ سے قدم سے گر جائے تو اس پر مسح جائز نہیں ۔ (العدة شرح العدة صن کے اللہ کرے العدة صن کے اللہ کونے کی وجہ سے قدم سے گر جائے تو اس پر مسح جائز نہیں ۔ (العدة شرح العدة صن کے اللہ کونے کی وجہ سے قدم سے گر جائے تو اس پر مسح جائز نہیں ۔ (العدة شرح العدة صن کے اللہ کے اللہ کے اللہ کونے کی وجہ سے قدم سے گر جائے تو اس پر مسح جائز نہیں ۔ (العدة شرح العدة صن کے اللہ کے اللہ کے اللہ کے اللہ کے اللہ کی وجہ سے قدم سے گر جائے تو اس پر مسح کے گرفتان کے اللہ کے اللہ کی دوران کی

(۱۳) الامام الجبر على بن محمد الماوردي (م م ٢٠٠٠) فرمات بين كه ":قال الشافعي رضي الله عنه:" ومالبس من خف خشب أو ما قام مقامه أجز أه أن يمسح عليه". قال الماوردي: وهذا صحيح. وجملته أن كل خف اجتمعت فيه ثلاث شر ائط متفق عليها، جاز المسح عليه من جلود أو لبود أو حديد أو خشب أو جورب. أحد الشر ائط الثلاثة أن يكون ساتر الجميع القدم إلى الكعبين حتى الايظهر شيء لامن أعلى الخف وساقه و الامن خرق في و سطه أو أسفله ، فإن ظهر شيء من القدم من أي جهة ظهر ، لم يجز المسح عليه و الثاني: أن الا يصل بلل المسح إلى القدم ، فإن وصل إما لخفة نسج أو رقة حجم لم يجز المسح عليه و الشرط الثالث: أن يمكن متابعة المشي عليه لقوته ، فإن لم يمكن متابعة المشي لضعفه ، أو ثقله لم يجز المسح عليه" الم م أفق " ني كها الثالث: أن يمكن متابعة المشي عليه لقوته ، فإن لم يم عبر الم م اوردى "كبته بين كم موزه بهن لي يا جو موز ي كي كم بر وه موزه جس بين تين انقاتي شرطين پائي جائين ، اس پر مسح جائز به خواه موزه يا اس كي قائم مقام والى چيز چرك كى بو بو يا بالول كى بو ، لو به يا كرى كا يا جراب بو و (اختصار كراته) وه شر الط ير بين :

(۱) شخنے کے ساتھ بورا قدم چھپالے۔

- (۱۱) پاؤں تک پانی کو پہنچنے سے روکے۔
- (۱۱۱) اس میں لگاتار چلناممکن ہو۔(الحاوی الکبیر ج:اص:۲۵)
- (۱۴) امام مش الدین ابن قدامه (م۱۸۲٪) جراب پر مس جائزہونے کی وجہ ذکر کرتے ہوئے فرماتے ہیں کہ "الجورب فی معنی الخف لأنه ملبوس ساتر لمحل الفرض یمکن متابعة المشی فیه أشبه الخف" جراب موزے کے حکم میں ہوتا ہے ، کیونکہ وہ محل فرض کو چھپاتا ہے ، (یعنی وہ قدم کی ساخت کو چھپاتا ہے) اور اس میں بغیر جوتی کے چلنا بھی ممکن ہوتا ہے ۔ (الشرح الکبیر علی متن المقنع ج:اص:۱۳۹)
- (10) امام ابو استی الشیرازی (م۲۷۲) فرماتے ہیں که "إن لبس جورباً جاز علیه المسح علیه بشر طین: أحدهماأن یکون صفیفاً لایشف و الثانی أن یکون منعلاً فإن اختل أحده ذین الشر طین لم یجز المسح علیه و إن لبس خفاً لایمکن متابعة المشي علیه إمالوقته أو لثقله لم یجز المسح علیه" اگر جراب پہن لی تواس پر دو شرطوں کے ساتھ مسے جائز ہے ، ایک بے که وه جراب اتن سخت اور مولی ہے کہ پانی کو جذب نه کرے ، دوسری که وه منعل ہو۔ اگر ان میں سے کوئی شرط نه پائی جائے تو ان پر مسے جائز نہیں۔ (المہذب للشیرازی ص:۲۵۱)
- (۱۲) امام ابو حامد الغزال (م ٥٠٥) فرماتے ہیں کہ "ان کان لایداو مالمشی علیه فلایجو زالمسح علی الجورب" اگر کسی جراب میں لگاتار چلنا ممکن نہ ہو تو (الیی)جراب پر مسح کرنا جائز نہ ہوگا۔ (الوسیط للغزالی ج:اص:۳۹۹)
- (۱۷) حافظ المغرب امام ابن عبد البر" (م ۱۲۳٪) کہتے ہیں کہ "فان کان الجوربان مجلدین کالخفین مسح علیهماوقد روی عن مالک: منع المسح علی الجوربین و ان کانا مجلدین، و الاول اصح" اگر دونوں جراب چرئے کی ہو، خفین کی طرح (اگر اس میں مسح کی شرطیں پائی جاتی ہوں) تو (امام مالک ؓ کے نزدیک) ان پر مسح جائز ہے، اور امام مالک ؓ سے (ایک اور قول) مروی ہے کہ انہوں نے جراب پر مسح سے منع کیا ، اگر چہ وہ چرئے کی ہو، اور (یہاں پر حافظ المغرب ؓ کہتے ہیں کہ) پہلا قول زیادہ صحیح ہے۔ (الکافی فی فقہ اہل المدینة ج:اص:۱۲۸، واللفظ له، المدونہ ج:اص:۱۳۳)
- (۱۸) امام نووی ((۱۸ کی) فرماتے ہیں کہ "الصّحِیحَ مِنْ مَذْهَبِنَا أَنَّ الْجَوْرَبَ إِنْ کَانَ صَفِيقًا يُمْكِنُ مُتَابَعَةُ الْمَشْيِ عَلَيْهِ جَازَ اللهِ اللهِ عَلَيْهِ وَاللهِ اللهِ عَلَيْهِ وَلَا اللهِ اللهِ عَلَيْهِ وَاللهِ اللهِ اللهِ اللهِ اللهِ اللهِ اللهِ عَلَيْهِ وَلَيْهِ وَاللهِ اللهِ اللهِ اللهِ اللهُ اللهِ اللهُ ال

- (19) امام رافعی (م ۲۳۳ میم) فرماتے ہیں کہ "الثانی ان یکون قویا و المراد منه کو نه بحیث یمکن متابعة المشی علیه...فلا یجوز المسح علی اللفائف و الجوار ب المتخذة من الصوف و اللبدلانه لایمکن المشی علیهولانها لا تمنع نفو ذالماء الی الرجل" دو سری شرط یہ ہے کہ جراب مضبوط ہو ، تو اس سے مراد یہ ہے کہ اس میں لگا تار چلنا ممکن ہو۔۔۔۔لہذا اون (woolen) اور بالوں کی جرابوں پر مسے جائز نہیں ، کیونکہ اس میں لگا تار چلنا ممکن نہیں اور یہ پانی کو پاؤں تک پہنچنے سے کہ نہیں روکتی۔(الشرح الکبیر للرافعی ج:۲س:۳۷)
- (۲۰) امام بغوی (م ۲۱۵) فرماتے ہیں کہ "لایجوز المسح علی جورب الصوف ، و اللبد ، إلا أن ير کب طاقةً فوق طاقة ، حتی يتصفق و ينعل قدمه ، بحيث يمكن متابعة المشي عليه " اون اور بال كے موزے پر مسح جائز نہيں ، گر يہ كه وه مركب مو ته به ته مو ، يہال تك كه اس كے قدم كو دُھانپ لے ، اس طور پر كه اس كو پہن كر مسلسل چلنا ممكن مور (التهذیب للجوى ج: اص: ۳۳۲)
- (۲۱) امام عبراللہ بن محمود الموصلي ﴿ ﴿ ١٨٣﴾ [ثقه،علامه، مفتی] 63 فرماتے ہیں که ''یَجُوزُ عَلَى الْجَوْرَ بَیْنِ إِذَا کَانَاثَخِینَیْنِ أَوْ مُجَلِّدِیْنِ اللّٰہِ عَلَیْ الْجَوْرُ بَیْنِ إِذَا کَانَاثَخِینَیْنِ أَوْ مُنَعَلَیْنِ '' جرابوں پر مسے تب جائز ہے ،جب ثخین یا مجلد (وہ جراب جس کے اوپر ینچے چمڑاہو)یا منعل ہو۔ (الاختیار لتعلیل الحقارج: اص: ۱۲۳)
- (۲۲) فخر الاسلام ، فقیہ العصر ، امام ابو بکر الثاسی (مع میں کہ "ان لبس جور باً صفیقاً لایشف و منعلاً یمکن متابعة المشی علیه جاز المسی علیه جاز المیں جرابیں پہن کی جو سخت ہونے کی وجہ سے پانی جذب نہ کرے اور الی منعل ہو کہ کہ ان میں لگاتار چانا ممکن ہو ، تو اس پر مسے جائز ہے۔ (حلیۃ العلماء ج:اص:۱۳۲)

⁶³ ذكره الذهبي: (هو) الفقيه, المفتي, إمام, عالم, مصنّف, قال ابن الفُوطي: (هو) شيخنا الامام, العالم, المحدّث الفقيه, القاضي, وكان و اسع الرواية, موصو فابالفهم و الدراية, عار فابالفروع و الأصول, كثير المحفوظ, قال الامام المحدث أبو العُلاء الفرضي في مُعْجم شُيُو خه: كَانَ شَيخا فَقِيها عَالما فَاضلام درسا عَارِ فَابِالْمذهب, قال الحافظ قاسم بن قُطلُو بغا: وكان فقيهًا عار فَابالمذهب, قال ابن تغري: (هو) العلامة شيخ الإسلام مجد الدين أبو الفضل الموصلي, وقال ايضافي مقام اخر: قلت : أثنى على علمه وغزير فضله و دقيق نظره و جودة فكره جماعة كثيرة وكان إمام عصره و وحيد دهره و آخر من كان يرحل اليه من الآفاق تفقه به جماعة من أعيان السادة الحنفية وكان إمام أو رعاً ، ديناً خيراً متر فعاً على الملوك و الأعيان ، متو اضعاً للفقر اء و الطلبة وعنده مروءة و تعصب للفقر اء رحمه الله تعالى قال الحافظ الدمياطي: (هو) الفقيه العلامة المفتي . (تاريخ للفقر اء و الطلبة وعنده مروءة و تعصب للفقر اء رحمه الله تعالى , قال الحواهر المضية : ج 1 : ص 496, تاج التراجم : ص 177 , المنهل الصافي : ج 7 : ص 124)

- (۲۳) فقيه ابو الحسين كى العمراني (م ۵۵۸) كت بيل كه "قال أصحابنا: والجوار بعلى ضربين: فالأول: منه ما يمكن متابعة المشي عليه , بأن يكون ساترً المحل الفرض صفيقًا , و يكون له نعل , فيجوز المسح عليه . و الثاني: إن كان الجور ب لا يمكن متابعة المشي عليه , مثل: أن لا يكون منعل الأسفل , أو كان منعلا , لكنه من خرق رقيقة , بحيث إذا مشى فيه تخرق , لم يجز المسح عليه " (جس كا خلاصه بي ہے كه) تمارك اصحاب نے كها كه جرابيل دو قتم كى بيل :
 - (۱) وہ جس کو پہن کر لگاتار چلنا ممکن ہو اور وہ پاؤل کے محل فرض کو چھپاتی ہو ،اس پر مسح جائز ہے۔
- (۲) دوسری وہ قسم ہے کہ جس کو پہن کر لگاتار نہیں چلا جاسکتا ،اگر اس میں چلا جائے تو وہ پھٹ جائے گی۔تو ایسی جرابول پر مسح جائز نہیں ہے۔اور آگے کہتے ہیں کہ " ھذامذھبناوبھقال مالکو أبو حنیفة" یہ ہما را مذہب ہے ،اور یہی بات امام مالک اُور امام ابو حنیفہ ؓ نے بھی کہی ہے۔(البیان للعمرانی ج:۱۵۲:۱۵۲)
- (۲۳) امام مجد الدین ابو البرکات عبدالسلام بن تیمیه (م ۱۵۲) فرماتے ہیں که "یمسح علی مایستر محل الفرض ویثبت بنفسه من جورب، و جرموق و نحو ه فان کان و اسعاً یسقط من قدمه أو یبدو منه شئ لخرق أو غیر ه لم یجز المسح علیه" مسح کرے جراب و غیره پرجب وه پاوَل کے محل فرض کو چیپاتی ہو، اور خود سے کھڑی ہوتی ہو، پھر اگر جراب اتن چوڑی ہو کہ پاوُل سے گر جاتی ہو، یا اس سے (پاوَل کا)کوئی حصہ نظر آتا ہو پھٹن یا کسی اور وجہ سے، تو ایسی جراب پر مسح جائز نہیں۔ (المحرد لمجد الدین ج: اس: ۱۱)
- (۲۵) الامام الفقیہ ابولحن علی بن سلیمان المرداوی (م ۸۸۵) فرماتے ہیں کہ "ومفھومقوله [و ثبت بنفسه] أنه اذا کان لا یشبت الابشده لایجوز المسح علیه ، و هو المذهب من حیث الجملة ، و نص علیه ، و علیه الجمهور "ثبت بنفسه یعنی وه خود سے علی رہے۔ اسکا مطلب یہ ہے کہ جب جراب باندھے بغیر نہ کئے تو اس مسح جائز نہیں ، اور یہی اصل مذہب ہے ، اور اسی کی تصر سے کی گئی ہے ، اور جمہور کا یہی مذہب ہے۔ (الانصاف ج: اص: ۱۵۹)
 - (۲۲) امام احمد بن حنبل (م ۲۲) فرماتے ہیں که "یمسح اذاثبت علی قدمیه" جرابون پر مسے تب کرے گا جب وہ اسکے قدموں پر کلی رہیں۔ (مسائل حرب الکرمانی ص:۳۷۸، قم: ۴۸۵)
 - (۲۷) امام الحرمین (م ۸۷۸م) فرماتے ہیں کہ ''فمذھبناان من لبس جو رباً ضعیفاً لا یعتاد المشی فیہ و حدہ ، فلاسبیل الی المست علیه'' ہمارا مذہب یہ ہے کہ جس نے ایبا کمزور پتلا جراب پہنا جس میں عادة ' تنہا پہن کر چلا نہیں جا سکتا ، تو الی جرابوں پر مسے کرنے کی کوئی گنجائش نہیں ہے (نہایة المطلب ج: اص: ۲۹۴)

- (۲۹) امام ابو المحاسن عبدالواحد الرویانی (م م م م کی کہتے ہیں (اختصاراً عرض ہے) کہ جراب پر مسح کے لئے تین شرطیں ہیں:
 - (۱) مکمل پیر کو ٹخنوں کے اوپر تک چھپائے۔
 - (۲) ایسا موٹا ہو کہ پانی کو جذب نہ کرے۔
 - (٣) اس مين لگاتار چلنا ممكن هو_(بحر المذهب للروياني ج:اص: ٢٩٠)64

الغرض سلف صالحین ، فقہاء اور محدثین کے ارشادات سے معلوم ہو اکہ اگر کسی جراب میں بیہ شرطیں موجود ہوں کہ:

- (۱) اس جراب میں لگاتار چلنا ممکن ہو۔(مثلاً تین میل ، یعنی وہ جراب الیی مضبوط ہو کہ اس میں تین میل تک لگاتار چلنا ممکن ہو اور اس مرں چھٹن یا شگاف نہ پیدا ہو)۔
 - (٢) اتنی موٹی اور سخت ہو کہ بغیر باندھے اور بغیر سہارے کے پاؤل پر مکی رہے۔
 - (٣) ياني كو جذب نه كري_

64 نوك:

اہل حدیث غیر مقلدین کے نزدیک محض بعض علاء کے ساتھ شافعی، مالکی، حنبلی اور حنی وغیرہ لکھاہونے کا مطلب ہرگزیہ نہیں ہے کہ وہ ان ائمہ کے مقلدین ہیں۔ چنانچہ اہل حدیثوں کے محدث زبیر علی زئی لکھتے ہیں کہ بعض علاء کے ساتھ شافعی، مالکی، حنبلی اور حنی وغیرہ سابقوں یالا حقوں کا یہ مطلب قطعاً نہیں ہے کہ یہ علاء مقلدین کی صف میں شامل ہے۔ (جزءر فع الیدین ص: ۱۱، ۱۰) ایک اور مقام پر تحریر کرتے ہیں کہ شافعی علاء یہ اعلان کرتے ہے کہ ہم شافعی علاء کے مقلد نہیں ہیں، بلکہ ہماری رائے ان کی رائے کے موافق ہوگئ ہے اور عالم کیو کر مقلد ہو سکتا ہے۔ (اختصار فی علوم الحدث مترجم ص: ۱۱) معلوم ہوا کہ علاء کے نام کے ساتھ محض حنی، شافعی، مالکی یا حنبلی آنے سے ان کا مقلد ہونا غیر مقلد ہونا غیر مقلدین کے نزدیک ثابت نہیں ہوتا۔ لہذا یہاں پر جیتے بھی فقہاء اور محد ثین کے حوالے ذکر کئے گئے ہیں، غیر مقلدین کے نزدیک بید ان ائمہ فقہاء اور محد ثین کی تحقیق اور اجتہاد ہے ، نہ کہ ان کی مقلد انہ رائے۔

(۴) اتنی موٹی ہو کہ اس سے نظر نہ گزرے۔(یعنی پاؤں کی بیئت نظر نہ آے)،تب ان پر مسے کرنا جائز ہوگا ورنہ نہیں۔ جرابوں پر مسے امام ابن تیمیہ کی شخفیق کی روشنی میں:

امام ابن تیبہ گی تحقیق بیہ ہے کہ جس موزے اور جس جراب میں آدمی بغیر جوتی کے چل سکتا ہو اس پر مسے جائز ہے اور جس میں نہ چل سکتا ہو اس پر مسے جائز نہیں چنانچہ مجموع الفتاوی لابن تیمیہ جا۲ص۱۲۳ میں ہے۔"کل خف بلبسه الناس ویمشون فیه فلهم ان یمسحو اعلیه"یعنی ہر وہ موزہ جے لوگ پہنتے ہوں اور اس میں چلتے ہوں ان کیلئے ان پر مسے کرنا جائز ہے۔

نیز مجوع الفتاوی لابن تیمیه ج۲۱ص۲۱۳ ،اور اقامةالدلیل علی ابطال التحلیل لابن تیمیه ج۲ ص۳۲۷ یس بے "یجوز المسح علی الجوربین اذا کایمشی فیهما" جب بغیر جوتی کے جرابوں میں آدمی چل سکتا ہو تو ان پر مسح کرنا جائز ہے۔

جب امام ابن تیمیہ ؓ کے نزدیک جرابوں پر مسے کے جواز کے لئے شرط ہے کہ ان میں بغیر جوتی کے چلنا ممکن ہو تو وہ جرابیں یقینا شخین ہوں گی لہذا اس شرط کے بعد امام ابن تیمیہ ؓ ذہب جمہور فقہاء کے موافق ہوجاتاہے کہ شخین جرابوں پر مسے جائز نہیں۔ پر مسے جائز نہیں۔

چنائچ غير مقلد عالم عبد الرحمن مبارك پورى كه تي كه "كلام الحافظ ابن تيمية هذاليس مخالفاً لما اختر نامن ان الجوربين اذا كانا ثخينين صفيقين يمكن تتابع المشى فيهما يجوز المسح عليهما فانهما في معنى الخفين فانه رحمه الله قيد جواز المسح على الجوربين بقوله اذا كان يمشى فيهما و ظاهر ان تتابع المشى فيهما لا يمكن فيهما الا اذا كانا ثخينين"

حافظ ابن تیمیہ کا یہ کلام اس مذہب کے خلاف نہیں جس کو ہم نے اختیار کیا ہے یعنی جرابیں جب شخین اور مضبوط ہوں جن میں لگاتار چلنا ممکن ہو تو ان پر مسح جائزہے کیونکہ ایس جرابیں موزوں کے حکم میں ہوتی ہیں اور حافظ ابن تیمیہ نے جرابوں پر مسح کے جواز کو اس قید کے ساتھ مقید کیا ہے "اذاکانیمشی فیھما" جب ان میں چلنا ممکن ہو۔ (تحفقۃ اللحوذی جاس ۲۸۸)

اور ظاہر ہے کہ جرابوں میں لگاتار چلنا تب ممکن ہے جب وہ شخین ہوں لیں امام ابن تیمیہ کے عرب وعجم کے خواہش پرست محبین جو امام ابن تیمیہ کے نام پر عربوں سے کروڑوں روپئے لوٹے والے اس مسئلے میں امام ابن تیمیہ کے مسلک کو بھی چھوڑ گئے۔

جرابوں پر مسح فناوی علاء عرب کی روشن میں:

جرابوں پر مسح کے سلسلہ میں علماء عرب نے بھی فقہاء اور محدثین کی شرائط کو قبول فرمایا ہیں۔65

⁶⁵ جرابوں پر مسح فتاویٰ علاء عرب کی روشنی میں

(۱) فتویٰ علامه محمد مختار الشنقیطی:

واماالجواربغير المنعلةفعلى صورتين الصورة الاولى: ان تكون ثخينة وهى التى لا تصف البشرة و الصورة الثانية ان تكون خفيفة رقيقة فالجمهور على انه لا يمسح على الرقيق لانه لم يكن موجوداً على عهد النبي المسلطة ولان الذين قالوا: بجواز المسح على الرقيق قاسوه على الجوارب الموجود على عهد النبي المسلطة و لما قاسوه: قلنا: قياس مع الفارق و لأن الرقيق ليس كالثخين و السبب في هذا انه حين ما كان من القماش ثخيناً شابه الذى من الجلد فستر محل الفرض و تحقق به الاصل فجازاً ن يمسح عليه و لما صارر قيقايشف البشرة كان هو و البشرة على حدسوائ و من هنا القول بجواز همبنى على القياس وجمهور العلماء على منع المسح على الجوارب الخفيفة ـ

(۲) فتویٰ علامه محمد مختار الشنقیطی:

ان الله فرض على المسلمان يغسل رجليه على الأصل، والنصوص في هذا واضحة , فلما جائتنا رخصة المسح على الخفين بأحاديث متواترة , فانتقلنا من هذا الاصل الى بدل على وجه تطمئن به النفوس , ثم لما كانت في الجوار ب الثخينة في حكم ذلك الماذون به والمرخص به وهو الخف , قلنا: بأنه أخذ حكم المسح على الخفين , ولما كان الرقيق ليس فيه شبه بالخف , وليس فيه شبهة , ولذ الك يقول والماليات من اهل النارلم أرهما نساء كاسيات عاريات , فجعل الذي يشف البدن كانه غير موجود كاسيات عاريات , قالوا: لأنه يلبس لباساً رقيقا في الظاهر ستر ولكنه في الحقيقة ليس بستر , فالرقيق وان كان ظاهر هالستر صورة ولكنه ليس بساتر حقيقة , ومن هنا الاشبه مذهب جمهور العلماء وأئمة السلف انه لا يمسح الاعلى الثخين ـ

اللہ تعالیٰ نے اصل میں مسلمانوں پر پاؤں کا دھونافرض کیا ہے، اس بارے میں نصوص واضع ہیں پھر جب احادیث متواترہ کے ساتھ موزوں پر مسح کی رخصت آگئ تو ہم اس اصل تھم ہے اس کے بدل کی طرف منتقل ہوگئے، لیکن ایسے طریقے پر کہ جس کے ساتھ نفوس مطمئن ہو جاتے ہیں، اور چونکہ تخیین جر امیں ان موزوں کے تھم میں آتی ہیں جن پر مسح کی اجازت اور رخصت ہے تو ہم نے کہا کہ مسم علی الخفین ہو جاتے ہیں، اور چونکہ تخیین جر امیں ان موزوں کے تھم میں آتی ہیں اور نہ موزے کے مشابہ کے جو از والا تھم اس پر جاری ہو گالیکن اس میں کوئی شک نہیں کہ باریک جر امیں نہ موزے کے تھم میں آتی ہیں اور نہ موزے کے مشابہ ہیں۔ ای وجہ ہے رسول اللہ منگائیڈ مخی فرماتے ہیں کہ میر کا امت کی دو قسمیں دوز ت میں ہوں گی جن کو میں نے نہیں دیکھا: وہ عور تیں جو کپڑ اللہ میں سے کہ باریک ہو جو بر ن کی ساخت کو ظاہر کر دے کا لعدم قر الا کہ بیت کے باوجو د بر ہنہ بدن ہیں، پس نبی کر یم منگائیڈ کی اس باریک اور ننگ و چست کپڑ ہے کہ وہ عور تیں جو باریک کپڑ البہتی ہیں بظاہر دیا ہے، اس لئے ان عور توں کو "کا سیات عاریات" فرمایا ہے، اہل علم نے اس کی وجہ یہ بتلائی ہے کہ وہ عور تیں جو باریک کپڑ البہتی ہیں بظاہر سر بدن ہیں میں تھی صورة سر قدم نہیں ہو تا (جبکہ جو از مسل کی سر جدن ہوں ہوں ہو جہ ہے جمہور علاء اور انکہ سلف کا فہ جب بیہ ہو کہ مسل خلط سے ان میں سر قدم نہیں ہو تا (جبکہ جو از مسل کو تین جو ایس وہ تیں ہو قدم کی ساخت کو ظاہر نہ کریں اور (بغیر باند ھنے کے) پاؤں میں کھڑ ی

(۳) فتویٰ علامه محمد مختار الشنقیطی:

صفة الجوارب الذي يمسح عليه: واذا ثبت هذا فلابد في الجوارب من أن يكون صفيقا، وعلى ذلك كلمة جماهير من يرى المسح على الجوربين لأن الجوارب الخفيفة الشفافة هذه لم تكن موجودة على عهد النبي المسلم البسون الجوارب ويمشون بها، ولذلك كانو ايلفون الخرق على اقدامهم، وهذا يدل على ما اعتبره العلماء من اشتر اط الصفاقة اى كونه صفيق، والايمكن للجوارب ان ينزل منزلة الخف عن الخف صفيق، ولا يمكن للجوارب ان ينزل منزلة الخف

الابالشخانة والصفاقة على هذافان يصح المسح عليه , كمانص العلماء اذا كان صفيقا ثخيناً فالذى يشف البشرة لا يمسح عليه لانه غير معروف على عهد النبى والمستحلية ومن قال بجوازه بالقياس اى: يقول: أقيس هذا الشفاف على الجورب الموجود على عهد النبى والمسح خلاف الأصل فلا يطرد القياس على ماهو خارج عن الأصل لا يطرد ولذالك الاصل: غسل الرجلين والمسح خلاف الأصل فلا يطرد القياس على الرخص الوجه الثانى: ان المسح على الجورب اذا كان شفافا لا ينزل منزلة الثخين لان الفرق بين الشفاف و الثخين ظاهر وهو (الشراب) الشفاف ، خفيف و الاصل المقيس عليه وهو الجورب - ثخين وانما جاز المسح على الجورب الثخين لمشابهة الخفين ، فيمنع فى الخفيف لعدم وجودو صف عليه - وهو الجورب وعلى هذافالذى نص عليه من يقول بمشروعية المسح على الجوربين اشتراط كونه صفيقا ، كمانته عليه غير و احدمن الأئمة ، منهم الامام ابن قدامة على المغنى: و كذالك المتون المشهورة فى المذهب كالاقناع عليه حيوص فيق .

جس جراب پر مسح کیاجاتا ہے اس کابیان:

جب جور بین پر متے کا جواز ثابت ہو گیاتو پہ ضروری ہے کہ وہ جراب تخین ہو متے علی الجور بین کے جواز کے قائلین جہور علاء کا قول بھی بہی ہے کیو تکہ باریک اور کمزور بنائی والی جرائیں رسول اللہ متناقی ہے تھے میں موجو دنہ تھیں، وہ ایسی جرائیں پہنتے تھے جن میں (النجیر جوتی کے) جاتے تھے، اس وجہ دنہ ہو تا ان علاء کی دلیل ہے، جنہوں نے جرابوں کی سخت اور موٹے ہونے کی شرط لگائی ہے، اس کے مطابق جراب کا عہد نبوت میں موجو دنہ ہو ناان علاء کی دلیل ہے، جنہوں نے جرابوں کی سخت اور موٹے ہونے کی شرط لگائی ہے، اس کے مطابق جرابوں کی سخت اور موٹے ہونے کی شرط لگائی ہے، اس کے مطابق براہوں پر متے کہ جواز کے لئے شرط ہے کہ جراب تخین ہو، کہاں وہ جراب جوباریک ہونے کی وجہ ہے جم کی ساخت کو ظاہر کر دے اس پر متح نہ کیا جائے گا، کیو نکہ عہد نبوت میں موجود تخین جرابوں پر اس قیاس کے دوجواب ہیں: ایک بیہ کہ جو تھم ظاف اصل ہو لیعن انہوں پر اس قیاس کے دوجواب ہیں: ایک بیہ کہ جو تھم ظاف اصل ہو لیعن رخصت پر کسی دو سری چوزو تخین جرابوں پر اس قیاس کے دوجواب ہیں: ایک بیہ کہ جو تھم ظاف اصل ہو ہو تک کہ در قیل جراب اور سخت میں گائی ہوں کہ دو سراجواب: یہ ہے کہ در قیل جراب کو تخین جراب کا در جو و تھم نہیں دیاجا سکتا کیونکہ باریک جراب اور سخت موٹی جراب کے در میان فرق واضح ہے، اور قیل تب صحیح ہو تا ہے کہ اصل تھم میں اور جس کا قیاس کرنا ہے (بیتی اس کے اس کیا ہی بنائی بھی کم در میون قیل کرنا ہے (بیتی خوب کہ فرع کی نہوں کی مشروعیت کے قائل بیں انہوں نے ان کہ باریک جراب کا تخین جراب پر قیاس کیے در ست ہو سکتا ہے ؟، ای وجہ سے دعا میں جو نے کے ساتھ مشروعیت کے قائل بیں انہوں نے اس مشروعیت کے تا کہ بیان کے ہو اس کھی میں در ست ہو سکتا ہے ؟، ای وجہ سے جو علی جراب کو تخین جو نے کے ساتھ مشروعیت کے قائل بیں انہوں نے اس مشروعیت کے تا کہ بیان ہو نے کے ساتھ مشروعیت کے تا تھو ہو نے کے ساتھ مشروعیت کے تا تھو بیانے جوانے کہ تو بیانے جو اس کھی کی مشروعیت کے قائل بیں انہوں نے اس مشروعیت کے حالتھ مشروعیت کے تا تھو سکترو کے ساتھ مشروعیت کے

متعدد ائمہ مذہب نے اس کی صراحت کی ہے، ان میں سے امام ابن قدامہ حنبلی ؓ نے المغنی میں صراحت کی ہے، اس طرح مذہب حنبلی کے مشہور متون میں بھی اس شرط کی صراحت ہے جیسے الا قناع للحجاوی، المنتہٰی للنجار، اور ثخین کی شرط لگانے کی غرض ان جرابوں کوجوازِ مسح کے حکم سے نکالنامقصود ہے جو باریک وخفیف ہونے کی وجہ سے قدم کی ساخت کو ظاہر کرتی ہیں۔ (شرح زاد المستقتع للشنقیطی: ص ۱۹ جم۱)

(۴) فتوىٰ علامه محمد مختار الشنقيطي:

اذا كانت الجوارب خفيفة وقد كان الموجو دعلي عهد النبي المسلطة المسميكة فنز لت الجوارب السميكة منز لة الخف الأنهم المفها الوصف وقريب منه على الهمر بمايو اصلون عليه المشي و لا يسترون اقدامهم حتى انهم يلفون التساخين لا جل الوقاية من الحجارة و لا تكون كذالك اذا كانت رقيقة فاذا كان الأمر كذالك فلو جاء أحديقيس فقال مثلاً يجوز المسح على الخفيف من الجوارب كما يجوز المسح على الخفين فنقول: هذاقياس مع الفارق الان الخفيمكن مواصلة المشي عليه وهو ساتر للرجل بخلاف هذا الشفاف الرقيق و لان الخف في الاصل رخصة عُدِل بهاعن الاصل الذي هو غسل الرجلين وهذه الرخصة ينبغى ان تتقيد بماور دو ثبت في السنة و المحفوظ في زمان النبي المنافية المخور الجوارب المنعل الى: الذي يكون في اسفله جلد فاذا ثبت هذا في أذا جاءا حديقيس الشخين و لذلك جاء في رواية السنن (الجوارب المنعل) اى: الذي يكون في اسفله جلد فاذا ثبت هذا في و لذالك جاز واعنى : عند من لا يرى المسح على الخفيف – فنقول: ان هذا قياس الخفيف عليها وهذا كله قياس مع الفارق .

شارح علامہ شقنیطی سے پوچھا گیا: قیاس مع الفارق کا کیا معنی ہے؟ موصوف نے تفصیل بتانے کے بعد فرمایا: قیاس مع الفارق قابِ فاسد کانام ہے، پھراس کی مثال پیش کی ہے کہ جب جرابیں باریک ہوں اور عہدِ رسالت مآب میں جو جرابیں موجود تھیں وہ تخین یعنی سخت اور موٹی تھیں اس لئے وہ موزوں کے تھم میں آجاتی ہیں، کیونکہ وہ صفات میں موزوں کی میش ہیں یاموزوں کے قریب ہیں، حتی کہ وہ بسااو قات انہیں جرابوں میں لگا تار چلتے اور اپنے قد موں کو کسی اور چیز سے چھپاتے نہ تھے، اور بعض مرتبہ پھروں سے بیخنے کے لئے ان تخین جرابوں پر کپڑے لیسے لیتے تھے، لیکن باریک جرابوں میں لگا تار چانانا ممکن ہے، جب صورت حال بیہ ہے تواگر کوئی آئے اور وہ قیاس کرے اور وہ کہے کہ جیسے موزوں پر مسے جائز ہے اس طرح باریک جرابوں پر بھی جائز ہے تو ہم کہیں گے کہ یہ قیاس مع الفارق ہے، کیونکہ موزوں میں لگا تار چانا ممکن ہے، اور وہ کے کہ جیسے موزوں پر مسے جائز ہے اس طرح باریک جرابوں پر بھی جائز ہے تو ہم کہیں گے کہ یہ قیاس مع الفارق ہے، کیونکہ موزوں میں لگا تار چانا ممکن نہیں اور نہ بیل کوئی تار چانا ممکن نہیں اور نہ بیل کوئی تار چانا ممکن نہیں موزوں پر مسے رخصت ہے، جس کی وجہ سے اصل تھم یعنی عنسل پر جلین سے عُدول کیا گیا ہے اور یہ پاؤں کو چھپا تا ہے اور نیز حقیقت میں موزوں پر مسے متعلق بیر خصت وار دہوئی ہے، اور اس میں رخصت سنت سے ثابت ہے، اور سول اللہ مُنَافِیْقِمُ کے دائی قیل جو جسے سنن کی روایت میں ہو وہ ہو۔ سنن کی روایت میں ہو وہ سے سنن کی روایت میں ہو (الجورب

المنعل) یعنی جس کے پنچے چمڑالگاہواہو، پس جب بیہ ثابت ہو گااب اگر کوئی آجائے اور وہ اس آدمی کے سامنے قیاس پیش کر ہے جو باریک اور خفیف جر ابول پر مسح کو جائز نہیں سمجھتاوہ کے کہ میں رقیق جر ابول تخین جر ابول پر مسح کو جائز نہیں سمجھتاوہ کے کہ میں رقیق جر ابول پر موزے کا تھم جاری ہو گااور ان پر مسح جائز ہے لیکن مع الفارق ہے، کیونکہ ثخین جر اب موزے کے تھم میں نہیں لہذا ان پر مسح جائز نہیں ہے، لہذا یہ قیاس باطل ہے۔ (شرح زاد المستقمع للشقنیطی: باریک و خفیف جر ابیں موزوں کے تھم میں نہیں لہذا ان پر مسح جائز نہیں ہے، لہذا یہ قیاس باطل ہے۔ (شرح زاد المستقمع للشقنیطی: مسمح میں نہیں لہذا ان پر مسح جائز نہیں ہے، لہذا یہ قیاس باطل ہے۔ (شرح زاد المستقمع للشقنیطی)

(۵) فتوى علامه محمد مختار الشنقيطي:

السؤال: ماحكم المسح على الجوارب التي نلبسها اليوم، والاترى البشرة من خلالها، ولكن بلل الماء الممسوح ينفذ من خلال الجورب ويصل الى البشرة؟

الجواب: المسحعلى الجوربين سنة محفوظة عن رسول الله والمستعلى المحديث الصحيح عن المغيرة على المسحعلية النبي وسأومسح على الجوربين وهذا هو أصحقولى العلماء رحمهم الله تعالى، والدليل لمن قال بجواز المسحعليه وأما الرقيق فالصحيح انه لا يمسح عليه وهو مذهب جماهير العلماء رحمهم الله تعالى، والدليل لمن قال بجواز المسحعليه هو: القياس على الثخين، لا نهما كان موجو و أعلى عهدالنبي والمستحته كأنك تمسح ظاهر القياس في الرخص ضيق وضعيف، هذا أؤ لا , ثانياً: ان هذا القياس مع الفارق ، فان الرقيق اذا مسحته كأنك تمسح ظاهر القدم ، ومذهب مسح ظاهر القدم يمكن ان يكون ارحم وافضل من مسح الرقيق ، و الثخين ينزل منز لة الخف ، لان الخف من الجلدساتر حافظ للقدم ، وأما الرقيق فانه لا يسترو لا ينزل منزلة الجورب ولا منزلة الخف ، وعلى هذا فالواجب على المسلم ان يستبر ألدينه ، وان يحتاط لدينه ، خاصة أما والصلاة ، فان أمر هاعظيم ، ومن هنا قال الامام الحافظ ابن عبد البرعين الله فرض علينا غسل الرجلين بيقين ، ولما جاءت أحاديث الخفيف متواتر قصحيحة عن رسول الله والتقلنا الي هذه الرخصة وعلى هذا فكذا لك لماجاء تنا وصحيحة عن رسول الله والتقلنا الي هذه الرخصة وعلى هذا فكذا لك لماجاء تنا الموجودة الآن الشفافة الرقيقة ، التي لو وضع الانسان اصبعه لربما و جدحرار ته على بدنه من وقتها ، فهي حوائل ضعيفة جداً ، لا تنزل منزلة الحوائل الثخينة في الجد - كمافي الخف - و لا في الجوربين ، ومن هنا الشترط بعض العلماء ان يكون الجورب منعلاً ، لان الرواية في الجوربين المنعلين ، كل هذا تحقيقاً لمماثلة الجورب للخف حتى يكون أشبه بالخف ، وعليه فان لا يجوز المسح الاعلى شراب ثخين لا ترى البشرة من ثخنه ، و الله تعالى أعلم .

فضیلۃ الثیخ الامام شنقیطی سے سوال کیا گیا کہ آج کل جو ہم جرابیں پہنتے ہیں ان کے در میان سے چمڑا نظر نہیں آتالیکن پانی ان سے گذر کر چمڑے تک پہنچ جاتا ہے،اس کے جواب میں شنقیطی صاحب لکھتے ہیں:

جرابوں پر مسح کرناسنت ہے، جورسول الله عَلَّاليُّهُمُّ سے محفوظ ہے، حبيبا كه اس صحح حديث ميں وارد ہے جو حضرت مغير ةُسے مر وي ہے كه نبی کریم مَنَاتِیْنِ نے وضوء کیااور جرابوں پر مسح کیا،علاء کے دو قولوں میں سے یہ قول زیادہ صحیح ہے،لیکن جرابوں پر مسح کے جواز کے لئے جرابوں کا تخین ہوناشر طہے،اور رقیق جرابوں پر صحح بات یہ ہے کہ ان پر بھی مسح جائز نہیں،جمہور علاء کامذہب یہی ہے، کیونکہ باریک جرابیں رسول الله سَالِیْنِیْزِ کے زمانے میں موجو د نہ تھیں، اور رقیقی جراب کے ثخین جراب پر قباس کرنے کے دوجواب ہیں:(1) رخصت والے اموریر قیاس کا دائرہ بہت ننگ ہے،اور ایبا قیاس بہت ہی کمز ورہے،(۲) دوسر اجواب یہ ہے کہ یہ قیاس، قیاس مع الفارق ہے کیونکہ رقیق جراب پر مسح کرنااییاہے جبیبا کہ ظاہر قدم پر مسح کرنااور عین ممکن ہے کہ ظاہر قدم پر (مسح کرنے والا مذہب رافضیہ امامیہ کا تمہارے نز دیک)رقیق جراب پر مسح کرنے سے افضل اور زیادہ رحت بھر اہو (کیونکہ اس میں زیادہ سہولت ہے) ہاںالبتہ تخین جراب کو موزے کا حکم دیا جائے گا، کیونکہ موزہ چڑے کا ہوتاہے جوقدم کو چھیاتا ہے اور اس کی حفاظت کرتاہے ، جب کہ رقیق جراب یاؤں کو نہیں حصاتی اس لئے نہ اس کو تخین جراب کا حکم دیا جاسکتا ہے نہ موزے کا، بناء بریں ہر مسلمان پر لازم ہے کہ وہ اپنے دین کے بارے میں احتیاط کرے، خصوصاً نماز کے بارے میں کیونکہ نماز کا معاملہ بہت ہی اہم ہے، اسی وجہ سے حافظ ابن عبد البررَّنے کہاہے کہ اللہ تعالی نے ہم پریقینی اور قطعی طور پریاؤں کا دھونافرض کیاہے، اور جب موزوں پر مسح کی احادیثِ متواترہ صححہ رسول الله مَثَاثَيْنِظُ کی طرف سے آگئیں، توہم نے ان پر عمل کیااور اس رخصت کی طرح منتقل ہو گئے اور اسی طرح جب ہمارے پاس جر ابوں پر مسح کی رخصت آئی تو ہم کہتے ہیں کہ بیہ ر خصت ہمارے پاس صحیح حدیث کے ساتھ آئی ہے ، لیکن ایسی جر ابول کے بارے میں جو یاؤں کے محل فرض (یعنی ٹخنوں سمیت یورے یاؤں) کو ڈھانپ لیں اور موجو دہ زمانہ کی باریک جر امیں جو یانی کو جذب کرتی ہیں بیر رسول اللّه مَنَّاتَیْتِمْ کے زمانے کی سخت، موٹی اوریاؤں کو چھپانے والی جرابوں جیسی نہیں،موجو دہ جرابیں توالیی ہیں کہ اگر انسان پر اپنی انگلی رکھ دے تووہ اپنی انگلی کی حرارت کو جراب کے باریک و خفیف ہونے کی وجہ سے محسوس کرے گا، پس یانی اور قدم کے در میان حائل ہونے والی بیجرابیں کمزور ہیں، ان کو ان حائل ہونے والی چز وں کا در جہ نہیں دیاجاسکتا، جو چیڑے کی طرح ٹھوس اور سخت ہیں، جیسے موزہ اور ثخین جراہیں اس لئے ان باریک جرابوں کو نہ موزے کا تھم دے سکتے ہیں،اور نہ تخنین جرابوں کے درجے میں رکھ سکتے ہیں،اسی وجہ سے بعض علاء نے جراب کامنعل ہوناشر ط کیاہے، کیونکہ حدیث منعل جرابوں کے بارے میں وار دہوئی ہے ، بیر سب کچھ جراب کی موزے کے ساتھ مما ثلت ثابت کرنے کے لئے ہے ، تاکہ جراب کی موزے کے ساتھ زیادہ سے زیادہ مشابہت ہو جائے پس اس کے مطابق مسح صرف اور صرف ان جر ابول پر حائز ہے جو تخین ہوں، اور ان کے نیچے یاؤں کی انگلیوں وغیرہ کی ساخت نظر نہ آئے۔ (شرح **زاد المستقنع للشقنیطی: ۲۳۳۳۵۷)**

(۲) فتوی و مهرزهلی:

قال ابو حنيفة: لا يجوز المسح على الجور بين الاان يكونا مجلدين او منعلين لان الجور بليس في معنى الخف لانه لا يمكن مو اظبة المشى فيه الا اذا كان منعلا وهو محمل الحديث المجيز للمسح على الجور بب الاانه رجعالى قول الصاحبين في آخر عمره و به تبين ان المفتى به عند الحنفية: جو از المسح على الجور بين الثخينين بحيث يمشى عليه مافر سخافاً كثر ويثبت على الساق بنفسه و لا يرى ما تحته و لا يشف _____ و أجاز الشافعية المسح على الجور ببشر طين: أحدهما أن يكون صفيقاً لا يشف بحيث يمكن متابعة المشى عليه و الثانى أن يكون منعلاً فان اختل أحد الشرطين لم يجز المسح عليه لا نه لا يمكن متابعة المشى عليه حينئذ و اباح الحنابلة المسح على الجور ببالشرطين المذكورين في الخف وهما: الاول: ان يكون صفيقاً لا يبدو منه شئ من القدم الثانى: ان يمكن متابعة المشى فيه و ان يثبت بنفسه ____ و الراجح رأى الحنابلة لا ستناده لفعل الصحابة و التابعين و لما ثبت عن النبي المؤلكة في حديث المغيرة و وهو الرأى المفتى به عند الحنفية _

امام ابو صنیقہ ہے کہ جرابوں پر مسے جائز نہیں، الاب کہ دوہ مجلد یا منعل ہوں کیونکہ جراب موزہ کے تھم میں نہیں آتی اس لئے کہ جرابوں میں (بغیر جوتی ہے) گاتار چلنا ممکن نہیں ہے ہاں اگر منعل ہوں تو چلنا ممکن ہے اور حدیث جورب کا محمل بھی بہی ہے (بعی جورب منعل ہوں) گرامام ابو صنیقہ ہے نے اخیر عمر میں صاحبین (امام ابو بوسف آور امام احمہ ؓ) کے قول کی طرف رجوع کر لیا تھا اور امام ابو سف ااور امام احمہ ؓ) کے قول کی طرف رجوع کر لیا تھا اور امام ابو سف ااور امام احمہ ؓ) کے قول کی طرف رجوع کر لیا تھا اور امام ابو صنیقہ ہے کہ تختین جر ابوں پر مسے جائز ہے ، کونکہ جب جرابیں تختین ہوں اور ان سے پانی نہ گرز سکے اور ان سے نظر نہ گرز سکے ، کونکہ جب جرابیں تختین ہوں تو ان میں چلنا ممکن ہے اس سے بہ بات واضح ہوگئی کہ دختیہ کے نزد یک مفتی بہ قول ہے ہے کہ گنین جرابوں پر مسے جائز ہے۔ اور تختین کی ایک علامت ہے کہ ان میں تین مملی یا اس سے زیادہ چل سکیں اور وہ بغیر کیڑنے یاباند ھنے کے پنڈلی پر کھڑی رہیں اور اس سے نظر آگے نہ گرز سکے نہ وہ پائی کو جذب کریں، اور اس سے نظر آگے نہ گرز سکے نہ وہ پائی کو جذب کریں، اور اس سے نظر آگے نہ گرز سکے نہ وہ پائی کو جذب کریں، اور اس سے نظر آگے نہ گرز سکے نہ وہ پائی کو جذب کریں، اور سے نہیں اور دوہ نیس کی ہوں کہ وہ نگر ار دیا ہے۔ ایک ہے کہ وہ جرابیں اتن سخت اور شوس ہیں۔ ایک سے کہ وہ جرابیں سخت کے کھڑی رہیں، ان میں سے صنبلیوں کا اور موثی ہوں دوسری ہے کہ وہ جرابیں پر مسے جائز ہے ، لیکن اس کے لئے ان کے یہاں دوشر طیس ہیں۔ ایک ہیں ہے کہ وہ جرابیں کو مندی میں ہے کہ نوی کریم کر کیا اور موزت مغیر وہ ضی اللہ عنہ کی حدیث ہیں ہے کہ نی کریم منظر اللہ گی تو اور ایند ھنے کے کھڑی رہیں، ان میں سے حذبی کریم منگر اللہ گی تو در ایند ھنے کی حدیث ہیں ہے کہ نی کریم منگر اللہ کی تو کہ در مندی اللہ عنہ کی حدیث ہیں ہے کہ نی کریم منگر اللہ گی تو در ایوں پر منہ کیا ہے کہ نی کریم منگر گیا گئی تھی اللہ عنہ کی حدیث ہیں ہے کہ نی کریم منگر گئی گئی تو تر ایوں پر منہ کیا گئی گئی گئی گئی گئی ہوں دو سری ہے کہ نی کریم کی کیا ہے کہ نی کریم کی کیا گئی گئی گئی گئی ہوں دو سری ہے کہ نی کریم کی کیا ہے کہ نی کریم کیا گئی گئی تو تو کی کو کہ بیک کریم کیا گئی ہو تو کی کو کہ کی کی کو کہ کی کیا گئی ہو تو کی کی کی کی کی کریم کیا گئی ہو کو کی کو کی کو کی کور

(٤) فتوى الشيخ عبد الرحن الجزيرى:

ويقال لغير المتخذمن الجلد جورب، وهو الشراب المعروف عند العامة و لايقال للشراب، خف، الااذات حققت فيه ثلاثة امور: أحدها ان يكون ثخيناً يمنع من وصول الماء الى ماتحته، ثانيها: ان يثبت على القدمين بنفسه من غير رباط، ثالثها: ان لا

يكون شفافايرئ ما تحته من القدمين أو من ساتر آخر فوقهما فلولبس شرابا ثخيناً يثبت على القدم بنفسه و لكنه مصنوع من مادة شفافة يرئ ما تحتها فانه لا يسمى خفاً و لا يعطى حكم الخف فمتى تحققت في الجوارب هذه الشروط كان خفاً كالمصنوع من الجلد بلا فرق و لا يشترطان يكون له نعل و بذلك نعلم ان - الشراب - الثخين المصنوع من الصوف يعطى حكم الخف الشرعى اذا تحققت فيه الشروط الآتى بيانه _

پاؤں کے لئے چڑے کے علاوہ کسی دوسری چیز سے جو بنایاجائے اسے جورب کہتے ہیں، جس کوعرف عرب میں شراب کہاجاتا ہے، لیعنی جراب اور جراب کو خف نہیں کہاجاتا لیکن جب اس میں تین شر طیں ہوں تو وہ خف شار ہو تا ہے، (۱) وہ جراب تخنین ہولیتنی اتنی سخت اور موٹی ہو کہ ایک طرف سے دوسری طرف پانی نہ گذر سے (۲) قد موں پر بغیر باندھنے کے ازخود کھڑی رہے (۳) اس سے نظر نہ گذر سے، یعنی اس سے نیچ قدم نظر نہ آئے، پس جب جراب میں یہ تین شر طیں پوری ہوں تو وہ جراب بغیر کسی فرق کے چڑے کے موزے کی طرح ہے، اور اس کا منعل ہونا بھی شرط نہیں ہے اس معلوم ہوا کہ اون سے تیار شدہ جراب میں جب یہ تین شرطیں محقق ہوجائیں تو وہ شرعی طور پر خف کے حکم میں آجاتی ہے۔ (الفقہ علی المذھب الاً ربعۃ:جاص ۱۰)

(۸) فتوی مولف کتبِ فقه:

ويمسح على مايقو ممقام الخفين: فيجوز المسح على الجور بالصفيق الذي يستر الرجل من صوف أوغيره

اوراس چیز پر مس کیاجائے گاجو موزوں کے قائم مقام ہو، پس اون وغیر ہ کی سخت اور ٹھوس جراب جو پاؤں کو چھپائے اس پر مس جائز ہے۔ (کتب الفقہ: ۲۳ ص۲۳)

(٩) فتوى مفتى احد الهريدي مفتى الديار المصربية:

يجوز المسحعلى الجوربين شرعاً ، لأى شخص كان سليماً أو مريضا ، بشرط أن يكون ثخينين لا يشفان المائ ـ

شرعی طور پر ہر شخص کے لئے جرابوں پر مسح کرناجائزہے ،خواہ تندرست ہویا بیار بشر طیکہ وہ جرابیں اتی سخت اور ٹھوس ہوں کہ یانی کوجذب نہ کریں۔ (**فاوی الاُز ھر:جاص ۳۷)**

(۱۰) فتويٰ مفتی محمد خاطر:

يجوز المسح على الجور باذا كان ثخيناً يمنع وصول الماء الى ماتحته و ان يثبت على القدمين بنفسه من غير رباط و الايكون شفافاً يرئ ما تحته من القدمين _

الیی جرابوں پر مسح جائزہے جو اتن سخت اور موٹی ہوں کہ پانی اس سے بنچے نہ گذر سکے اور بغیر باندھنے کے پاؤں پر کھڑی رہیں اور اس سے بنچے یاؤں کی انگلیوں کی ساخت نظر نہ آئے۔ (فاوی الاکڑ ہر:جاص ۸۲)

(۱۱) فتوى الشيخ عبد الله بن محمد بن احمد الطيار:

ذكر بعض الفقهاء ان من شروط المسح على الجورب كونه صفيقاً ساتراً ، فان كان شفافاً يرئ من ورائه البشرة فلا يجوز المسح عليه وهذا الذي يراه شيخنا ابن باز عليه المسح عليه وهذا الذي يراه شيخنا ابن باز عليه المستحلية و المسح عليه و هذا الذي يراه شيخنا ابن باز عليه عليه و المستحلية و المست

بعض فقہاءنے ذکر کیاہے کہ جرابوں پر مسح کی شرطوں میں سے ایک شرط یہ ہے کہ جراب سخت اور موٹی ہواور پاؤں کے محل فرض کو چھپادے، پس اگر اس سے نظر دوسری طرف گذر جائے اور اس سے پاؤں کی انگلیوں وغیرہ کی ساخت معلوم ہو جائے توان پر مسح جائز نہیں، اور یہی ہمارے شخ ابن بازگی رائے ہے۔ (فاوی الجج:ص۱۲ج۸)

(۱۲) فتوى الشيخ عبد العزيز ابن باز:

س: ماهى الشروط التي يجب على المسلم مراعاتها عند المسح على الجوربين؟

ج: لابدمنان يكوناساترين -صفيقين-

س: وہ کون سی شرطیں ہیں جن کی جرابوں پر مسح کے وقت مسلمان کے لئے رعایت کرناضر وری ہے؟

ج: یہ ہے کہ وہ جرابیں پاؤں کے محل فرض کو چھپالیں نیز وہ سخت اور ٹھوس ہوں۔ (فاوی الشیخ ابن باز، فی المسے علی الخفین: جامس می)

(۱۳) فتوى الشيخ عبد العزيز ابن باز:

س: قرأت عن مشروعية المسح على الخفين, فما هو وصف الخف, وهل ينطبق ذلك على الجورب حتى ولوكان رقيقاً؟

ج: الخف ما يتخذ من الجلدللر جلين يستر الرجلين, هذا خف يستر القدم و الكعبين هذا يقال له خف و الجورب حكمه حكم الخف اذا كان الجورب من صوف أو غير ها ساتر أللقدمين فانه يمسح عليه كالخف بشرطان يكون ساتر أأماان كان شفافاً لا يستر فلا يمسح عليه الابدان الجورب ساتر أكالخف للرجل للقدم و الكعبين ـ

س: میں نے موزوں پر مسح کی مشروعیت کے بارے میں پڑھاہے موزوں کی وصف کیاہے اور کیاوہ وصف باریک جرابوں پر منطبق ہوتی ہے؟

ج: خف وہ ہے جو چڑے سے پاؤں کے لئے بنایاجائے اور وہ دونوں پاؤں چھپالے یعنی قدم اور دونوں ٹخنے چھپالے اس کو موزہ کہا جاتا ہے اور اونی جراب کا تکم موزوں جیسا ہے بشر طیکہ وہ موزوں کی مثل قدم اور ٹخنوں کو چھپالے اور اگر اتنابار یک ہو کہ اس سے نظر گذر جاتا ہے اور ان پر مسح نہ کیا جائے۔ (فاوی الشیخ ابن باز فی المسح علی الخفین: ص: 8 جا)

(۱۴) فتوى الشيخ عبد العزيز ابن باز:

س: ماالحكم في المسح على الجورب" الشراب" الشفافة؟

ج: منشرطالمسحعلى الجورب ان يكون صفيقاً ساتراً, فان كان شفافاً لم يجز المسحعليه, لان القدم و الحال ماذكر في حكم المكشوفة.

س: باریک جراب پر مسح کا حکم کیاہے؟

5: جراب پر مسح کی شرائط میں سے بیہ ہے کہ وہ سخت اور ٹھوس ہواور پاؤں کو چھپالے، پس اگر شفاف ہو یعنی اس سے پانی اور نظر گذر جائے تواس پر مسح جائز نہیں کیونکہ رقیق جراب والی حالت کھلے پاؤں کے حکم میں ہے۔ (فاوی الشیخ ابن باز فی المسح علی الخفین: صے بے)

(١٥) فتوى الشيخ عبد العزيز ابن باز:

س: اختلف العلماء في حكم المسح على الجوارب الرقيقة ، فما هو الصحيح وما الدليل على عدم جواز المسح؟

ج: الصواب ان المسح يكون على الساتر ، الساتر الذى يستر القدمين لان الله تعالى اباح لنا المسح على الخفين رحمةً لنا ، فاذا كان الخفان غير ساترين لم يحصل المقصود ، الاقدام - ظاهر ةو الظاهر حكمه الغسل ، و النبي والنبي والنبي والنبي والتحلي - مسحهو و الصحابه على خفين ساتر و ، فلا يجوز ان يمسح على جوارب أو اخفاف غير ساتر و . حدال التأسى بهم لا نهم مسحوا على اخفاف و على جوارب ساتر و ، فلا يجوز ان يمسح على جوارب أو اخفاف غير ساتر و .

س: شخعبدالعزیزبن بازُّ سے سوال کیا گیا کہ باریک جرابوں پر مسے کے حکم میں علاء کا اختلاف ہے، صحیح کیا ہے، اور باریک جرابوں پر مسے کے عدم جواز پر دلیل کیا ہے؟

5: شخ نے اس کے جواب میں فرمایا: درست بات یہ ہے کہ مسح اس چیز پر جائز ہے جو دونوں پاؤں کو چھپالے کیونکہ اللہ تعالی نے اپنی رحمت سے ہمارے لئے موزوں پر مسح کرناجائز کیا ہے،اور جب موزے پاؤں کو نہ چھپائیں تو مقصود حاصل نہیں ہو تااور ان سے قدم (کی ساخت) ظاہر ہو جاتی ہے اور قدم ظاہر ہو تواس کا حکم عنسل رجلین ہے، نبی کریم عنگا بیٹی اور اصحاب النبی عنگا بیٹی نے ایسے موزوں پر مسح کیا ہے،جو قدموں (کی ساخت) کو چھپاتے تھے، پس ان کے عمل کو اسوہ بناناواجب ہے،اور انہوں نے مسح کیا ہے موزوں پر اور الیم جرابوں پر جو (پاؤں کی ساخت کو) چھپالیتی تھیں پس ایسے موزے اور الیم جرابیں جو پاؤں (کی ساخت) کو نہ چھپائیں ان پر مسح کرناجائز نہیں۔ (فاوی الشیخ ابن باز فی المسح علی الخفین: جام ۸)

(١٦) فتوى الشيخ عبد الله بن جرين:

السوال: ماالفرقبين الخفو الجورب؟

الجواب: الفرق بينهما في الصفة ظاهر فان الخف هو ما يعمل من الجلود في فصل على قدر القدم . . . و يلحق به ايضاً ما يصنع من الربل يحصل بها المقصود من السترو التدفئة , سواء سميت كنادر , و بسطاراً , او جزمة أو غير ذلك , و يدخل في الخف ما يسمى بالموق و الجرموق و نحو ذلك , و يثبت بنفسه و يلبس للتدفئة , اما الجورب , فهو في الاصل ما ينسج من الصوف الغليظ و يفصل على قدر القدم الى الساق , و يثبت بنفسه و لا ينعطف و لا ينكسر لمتانته و غلظه , فهو اذالبس و قف على الساق و لم ينكسر , و العادة انه لا يخرقه الماء لقوة نسجه , و يشبه بيوت الشعر التى تنصب للسكنى و لا يخرقها المطر ، فكذلك الجوارب في ذلك الوقت , حتى انها لغلظها يمكن مو اصلة المشى فيها بدون نعلٍ أو كنادر ، و لا يخرقها المائ ، و لا يتأثر من مشى بها بالحجارة و لا بالشوك و لا بالرمضاء أو البرودة .

واختلف: هل يشترطان تنعل، اى يجعل في موطنها نعل أى جلد غنم او ابل يخرز في اسفلها, فاشتر طذلك بعض العلماء الذين اجاز و المسح على الجوارب, قال المو فق: في "المعلى" وقال ابو حنيفه و مالك و الأوزاعي و الشافعي: لا يجوز المسح عليهما الا أن ينعلا, لأنهما لا يمكن متابعة المشى فيهما, فلم يجز المسح عليهما كالرقيقتين ـ انتهى ـ

وقال الدر دير في "الشرح الصغير" ومثل الخف الجورب; بشرط جلدطاهر خرز وستر محل الفرض, وامكن المشي فيه عادة بلاحائل_

وقدتبين من هذه النقول و نحوها ان الجور ب لابدان يكون صيفقاً يمكن المشى فيه وحدة , وقداعتمد الامام احمد في اباحة المسح على الجوار ب و نحوها على ماروى عن الصحابة , فقد ذكر ابو داؤد تسعة من الصحابة مسحو اعليها , و زاد الزركشى اربعة , اى ثلاثة عشر صحابيا , و لكن قد ذكر ناان الجوار ب في عهدهم كانت غليظة قوية , و لهذا قال الخرقى في "المختصر" و كذالك الجور ب الصفيق الذي لا يسقط اذا مشى فيه , قال في المغنى: انما يجوز المسح على الجور ب

بالشرطين اللذين ذكر ناهما في الخف, احدهما ان يكون صفيقاً لا يبدو منه شئى من القدم, الثانى: ان يكون المشى فيه, قال احمد في المسح على الجوربين بغير نعل اذاكان يمشى عليهما ويثبتان في رجليه, فلاباس, وفي موضع قال: يمسح عليهما اذا ثبتا في العقب, وفي موضع قال: ان كان يمشى فيه, فلاين شى فلاباس بالمسح عليه, فانه اذا ان شي ظهر موضع الوضوئ, و لا يعتبر ان يكون امجلدين ـ

ثمذكر ان المسح عليهما عمدته فعل الصحابة ، وثم يظهر لهم مخالف في عصرهم ، فكان اجماعاً ، و لانه ساتر لمحل الفرض_

وحيثان الخلاف في المسح على الجوارب قوى, حيث منعه اكثرهم, واشتر طبعضهم ان يكون مجلداً, اى في اسفله من ادمٍ مربوطةٍ فيه لا تفارقه, وكذا اشترطالباقون ان يكون صفيقاً يمكن المشى فيه بلانعل اوجزمة, وان يكون صفيقاً لا يخرقه المائ, فان هذا كله ممايؤ كدعلى من لبسه الاحتياط وعدم التساهل فقد ظهرت جوارب منسوجة من صوف أو قطن أو كتان وكثر استعمالها ولبسها الكثيرون بلاشروط و رغم انها يخرقها المائ وانها تمثل حجم الرجل والاصابع ولبست منعلة ولا يمكن المشى فيها بل لا يواصل فيها المشى الطويل الا بنعل منفصلةً أو بكنا در أو جزمة فوقها وهكذا تساهلوا في لبس جوارب شفافة قد تصف البشرة و يمكن تمييز الاصابع والاظافر من ورائها ولاشك ان هذا الفعل تفريط في الطهارة يبطلها عند كثير من العلمائ حتى من اجازوا المسح على الجوارب ، حيث اشترطوا صفاقتها و غلظها واشترطا كثرهم ان تكون مجلدة أو يمكن المشى فيها ـ

سوال: شیخ عبداللہ بن جبرین سے سوال کیا گیا کہ موزے اور جورب کے در میان کیا فرق ہے؟

جواب: شخ نے اس کے جواب میں فرمایا: ان کے در میان حقیقت اور بناوٹ کے لحاظ سے تو فرق ظاہر ہے ، وہ یہ ہے کہ موزہ چڑے سے بنایاجا تا ہے ، اور وہ شخنوں اور قدم کو چھپالیتا ہے (یعنی اس میں انگلیوں اور قدم کی ہڈی اور شخنوں کی ساخت جد اجد اظاہر نہیں ہوتی) اور جو چیزیں چڑے جیسے مواد سے بنائی جاتی ہیں جیسے ربڑ وغیر ہ ان کے ساتھ قدم کے محل فرض کو چھپانے اور گرمائش حاصل کرنے والا مقصد مجھی حاصل ہوجا تا ہے ان کو بھی موزے کے ساتھ لاحق کیا جائے گاخواہ ان کانام کچھ اور ہو جیسے کنادر (بوٹ) بسطار (فوجی بوٹ) جذمہ (جو گر) موق ، جرموق وغیر ہ، جب کہ وہ قدم اور پنڈلی پر بغیر کیڑنے اور باند ھنے کے کھڑی رہیں اور بغیر جوتی کے چلیں تو وہ پاؤں سے نہ گریں۔

جورب(۱) موٹے اون سے بنائے جاتے ہیں(۲) پورے قدم کو پنڈلی تک چھپا لیتے ہیں، (۳) وہ سخت اور موٹے ہونے کی وجہ سے بغیر پکڑنے اور باندھنے کے ازخو دسیدھے کھڑے رہتے ہیں، نہ وہ ٹیڑھے ہوتے ہیں نہ ٹوٹے ہیں، پس جب وہ پہنے جاتے ہیں تو پنڈلی پر سیدھے کھڑے رہتے ہیں ٹوٹی کی وجہ سے ان سے پانی نہیں گذر سکتاوہ بالول کے ان

خیموں کے مشابہ ہوتے ہیں جو رہائش کے لئے نصب کئے جاتے ہیں اور بارش ان سے نہیں گذر سکتی (۵) بغیر جوتی اور بغیر بوٹ کے ان میں لگا تار چلا جاسکتا ہے ، اور جو رب پہن کر چلنے والا پھر ، کا نٹے اور گرمی ، سر دی کی تکلیف سے متأثر نہیں ہو تا، فکذ الک الجوارب فی ذالک الوقت ، رسول اللہ مَثَاثِیْمُ کے زمانے میں ہی جو رب تھے۔

جورب كاشر عي حكم:

جورب پر مسح کے جواز کے لئے جورب کامنعل ہوناشر طہے یانہیں؟

بعض علاء کے نز دیک شرط ہے امام موفق ، ابن قد امه ؓ نے المغنی میں فرمایا ہے کہ امام ابو حنیفہ ؓ امام مالک ؓ امام اوزاعی ؓ اور امام شافعی ؓ فرماتے ہیں کہ جرابوں پر مسحتب جائز ہے، جب وہ منعل ہوں کیونکہ ان ثخین جرابوں میں لگا تار چلناممکن نہیں، لہذ اان پررقیق جرابوں کی طرح مسح کرناجائز نہیں،اور محقق در دیر ُتُشرح صغیر میں فرماتے ہیں:اور موزے کی طرح جراب کا حکم ہے،بشر طیکہ اس پر چیڑا چیڑھا ہوا ہو، وہ پاک ہو، سلی ہوئی ہو اور محل فرض کو جھیالے اور اس میں بغیر کسی حائل (جوتی وغیر ہ) کے عادۃً چپنا ممکن ہو، ان نقول سے اور ان جیسی دوسری نقول سے ظاہر ہو گیا کہ جراب اتنی قوی اور مضبوط ہو کہ بغیر جوتی کے فقط ان میں چپنا ممکن ہو اور تحقیق امام احمر ؓ نے جرابوں یر مسح کے جواز میں ان آثار پر اعتماد کیاہے ، جن میں صحابہؓ کے جرابوں پر مسح کرنے کاذکر ہے ،ابو داؤڈ ؒنے نو صحابہ ؓ کاذکر کیاہے ،زرکشیؓ نے اس پر چار کااضافہ کیاہے، توکل صحابہ تیرہ ہوگئے، لیکن ہم نے بیہ ذکر کر دیاہے کہ صحابہؓ کے زمانے میں جرابیں موٹی اور سخت ومضبوط ہوتی تھیں اسی وجہ سے خرقیؓ نے ''مختصر'' میں کہاہے کہ موزے کی طرح اس جراب پر بھی مسح جائز ہے جوا تنی سخت اور موٹی اور مضبوط ہو کہ (بغیر جوتی کے)اس میں چلیں تووہ نہ گریں،اور "المغنی" لابن قدامہ تمیں ہے کہ جرابوں پر مسح ان دوشر طوں کے ساتھ جائز ہے جن کا ہم نے موزے کے بیان میں ذکر کیاہے، ایک بیر کہ وہ جراب اس قدر موٹی اور سخت ہو کہ قدم کا کوئی حصہ اس کے ساتھ ظاہر نہ وہ، دوسری یہ کہ اس میں (بغیر جوتی کے)لگا تار چلنا ممکن ہو، امام احما ؓنے غیر منعل جراب کے متعلق فرمایا کہ جب(بغیر جوتی کے)ان میں چلیں اور وہ یاؤں مرں ثابت رہیں، گرے نہیں توان پر مسح کرنے میں کوئی حرج نہیں، ایک اور موقع پر امام احمد ؓنے فرمایا جر ابوں پر تب مسح کیا جائے گا جب وہ چلنے میں ایڑی میں ثابت رہیں ایک مرتبہ فرمایا: کہ جب چلنے میں جراب نہ مڑیں تواس پر مسح کرنے مرں کو ئی حرج نہیں، کیونکہ جب وہ مڑیں گی تووضو کی جگہ ظاہر ہو جائے گی اور اس کے مجلد ہونے کا اعتبار نہیں کیاجائے گا، پھر امام احد ؓنے ذکر فرمایا کہ جرابوں پر مسح کی بنیاد صحابہ کا عمل ہے اور ان کے زمانہ میں کسی نے اس کی مخالفت نہیں کی البذااس کے جوازیر اجماع ہو گیااور اس لئے بھی جائز ہے کہ بیہ محل فرض کے لئے ساتر ہے جب جرابول کے مسئلہ میں شدیداختلاف ہے(۱) اکثر اہل علم نے اس کوممنوع قرار دیاہے،(۲) بعض(امام شافعیؓ نے بیہ شرط لگائی کہ اس کے نیچے اس طرح چمڑالگاہواہوجواس سے جدانہ ہو سکے (۳) باقی حضرات (امام ابوحنیفہ ٌ،امام احمہؓ نے بیہ

شرط لگائی ہے کہ صفیق ہو یعنی اتنی سخت اور موٹاو مضبوط ہو کہ بغیر جوتی وغیرہ کے اس میں چانا ممکن ہواور پانی بھی اس سے نہ گذر سکے جراب پر مسے کے بارے میں یہ ساری تفصیل و تحقیق اس آدمی پر احتیاط اور غفلت کے ترک کولازم کرتی ہے جو جرا ہیں پہنتا ہے اور اب الیی جرا بیں وجو د میں آپھی ہیں جو اونی ، روئی الس سے بنی ہوئی ہیں اور بہت سارے لوگ نہ کورہ بالا شرط کی رعایت کئے بغیر پہنتے ہیں، پانی ان سے گذر جاتا ہے اور وہ پاؤں کے جم کی انگلیوں کی تصویر پیش کرتی ہیں کہ منعل بھی نہیں اور بغیر جوتی کے ان میں لگا تار چانا بھی ممکن نہیں بلکہ جب تک ان پر جوتی، بوٹ اور جو گرنہ ہواس میں لگا تار طویل مسافت کرنا ممکن نہیں بعض لوگ آسانی اور سہولت پندی کی وجہ سے چڑے سے طہارت کے معاملہ میں اتنی کو تابی کرتے ہیں کہ وہ ایس جرابوں پر مسے کرتے ہیں جب کے باریک و وخوکو باطل کر دیتا ہے سے طہارت کے معاملہ میں انگلیاں اور ناخن جد اجد انظر آتے ہیں ان کا یہ مسے والا عمل ائل علم کے نزدیک وضو کو باطل کر دیتا ہے کیونکہ جن علاء نے جرابوں پر مسے کو جائز کہا ہے تو انہوں نے ان کے سخت اور موٹے اور مضبوط ہونے کی شرط لگائی ہے حتی کہ ان میں بغیر جوتی کے طویل مسافت تک لگا تار چانا ممکن ہواور ان میں سے اکثر نے بیہ شرط لگائی کہ وہ مجلد یا منعل ہوں۔ (قاوی الشیخ این جوتی کہ ان میں بغیر جوتی کے طویل مسافت تک لگا تار چانا ممکن ہواور ان میں سے اکثر نے یہ شرط لگائی کہ وہ مجلد یا منعل ہوں۔ (قاوی الشیخ این

(١٤) فتوى الشيخ عبد الله بن غديان والشيخ عبد الرزاق العفيفي والشيخ ابن باز:

س: في السمح على الجورب اثناء الوضوء هل يشتر طسمك معين للجورب أملا؟

ج: الحمد لله و حده و الصلاة و السلام على رسوله و آله و صحبه و بعد: يجب ان يكون الجور بصفيقاً لا يشف عما تحته .

س**وال:** اثنائے وضوء میں جرابوں پر مسح کے متعلق سوال: کیاان جرابوں کے تھوس اور موٹے ہونے کی حد معین ہے یانہیں؟

جواب: حمد وصلاة کے بعد: جرابوں کا اتناسخت اور موٹاہوناواجب ہے کہ اس کے نیچے یانی ند پنچے۔ (ف**آوی اللجنة الدائمة: ص۲۳۷ج۵**)

(١٨) فتوى مفتى احد البريدي مفتى الديار المعربية:

 ایک صاحب جوپاؤں کی انگیوں میں تکلیف کی وجہ ہے جرابوں پر مسے کرتے تھے ان کے سوال کے جواب میں مفتی احمہ بریدی صاحب نے کھا: فقہ حفیہ میں شرعی علم یوں ہے امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ کے نزدیک جرابوں پر مسے تب جائز ہے جب وہ مجلد یا منعل ہوں اور عاصحبین (امام ابو یوسف اور امام محمد رحمہ اللہ) کے نزدیک جب ثخین ہوں اور پانی کو جذب نہ کریں تو ان پر بھی مسے جائز ہے اس لئے کہ جب وہ تخین ہوں یعنی باندھے بغیر پنڈلی پر کھڑے رہیں تو ان میں بغیر جوتی کے چلنا ممکن ہے۔ ان صفات کی وجہ سے یہ موزے کے مشابہ ہو جاتی ہیں اس لئے ان پر مسے جائز ہو گا لیکن امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ نے اس قول سے امام ابو یوسف اور امام محمد رحمہ اللہ کے قول کی طرف رجوع کر لیا تھا اور فتوی اسی پر ہے۔ جر ابوں پر مسے کرنے کا شرعی علم ہے کہ ہر شخص کے لئے خواہ تندرست ہویا بیار ہو جر ابوں پر مسے کرنا جائز ہے اور یہ یاؤں دھونے کے قائم مقام ہے شرطیکہ وہ جر ابیں ثخین ہوں اور یانی کو جذب نہ کرتی ہوں۔ (فاوی الاز ہرج اصے سے)

(19) فتوى محمد بن ابر اهيم آل الشيخ رئيس الجامعة الاسلامية في المدينة المنورة ورئيس رابطة العالم الاسلامي السلام عليكم ورحمة الله وبركاته ومغفرته ومرضاته نستفتى من سماحتكم هل تجوز الصلاة بالمسح على الشراب كالقطن و الصوف الصناعي الموجو د الآن بالاسواق؟

الحمد الله اذاكان صفيقاً الايصف البشر قيثبت بنفسه سائر أللمفروض جاز المسح عليه.

س: ہم آپ جناب سے فتوی طلب کرتے ہیں کہ کیاروئی اور اون کی بنی ہوئی جر اب جو اس وقت بازاروں میں پائی جاتی ہے اس پر مسح کرکے نمازیڑھنا جائز ہے؟

5: الحمدلله! جب جراب ثخنین موجو پاؤل کی ساخت کو ظاہر نہ کرے اور بغیر باندھے پنڈلی پر ٹکی رہے اور پاؤل کی فرض مقد ارکو ڈھانپ لے اس پر مسے جائز ہے۔ (فتاوی و رسائل محمد بن ابو اھیم آل الشیخ ج۲ ص ۲۹)

(۲۰) فتوى الشيخ عطيبه صقر

س: رجليقول:أنادائمالسفر،واعلمانالمسحعلىالجوربمنالرخصالمباحةللمسلم....فماشروطالمسحعلىالجورب؟

ج: قال العلماء: ويشتر طفى صحة المسح على الجورب ان يكون ثخيناً , فلا يصح المسح على الرقيق الذى لا يثبت على الرجل بنفسه من غير رباط , و لا على الرقيق الذى لا يمنع وصول الماء الى ما تحته , و لا على الشفاف الذى يصف ما تحته رقيقاً كان او ثخيناً , و لم يخالف احد من الائمة الاربعة في ذلك , بل زاد المالكية ان يجلد ظاهر هو هو ما يلى السماء , و باطنه و هو ما يلى الارض , و على هذا فلا يجوز المسح على الجوارب المعروفة الآن ما دامت لا تمنع وصول الماء , لان القصد الاساسى من

المسحهو عدم وصول الماء الى الجسم, فان كانت بالمو اصفات المذكورة فلابأس بالمسح عليها و لا ينبغى ان يؤخذ جو از المسح على اطلاقه و لا ان تكون التسمية لمجرد الشبه كافية في الالحاق بالمشبه به في الحكم

س: ایک آدمی نے کہا کہ میں ہمیشہ سفر پر رہتا ہوں اور مجھے معلوم ہے کہ جراب پر مسح کرنامسلمان کے لئے جائز ہے ، لیکن یہ فرمائیں کہ جراب پر مسح کرنے کی شرطیں کیا ہیں ؟

ج: علاء نے کہا ہے کہ جراب پر مسے کی صحت کے لئے شرط یہ ہے کہ وہ تخین ہو پس باریک جراب جو بغیر باند ھے پنڈلی پر نہ گئے اس پر مسے کرنا صحیح نہیں اور اس باریک جراب پر مسے کرنا بھی جائز نہیں جو قدم تک پانی کو پہنچنے سے نہ روک سکے، اور نہ اس جراب پر مسے صحیح ہے جو پاؤں کی انگلیوں اور ناخنوں کی کیفیت کو ظاہر کرے خواہ وہ جراب قبل ہو یا تخین اور اس میں ائمہ اربعہ میں سے کسی کا اختلاف نہیں بلکہ مالکیہ نے مزید ایک شرط کا اضافہ کیا ہے کہ اس جراب کے اوپر اور نیچے چڑالگا ہو اہو (یعنی مجلد ہو) پس اس تفصیل کے مطابق ان جرابوں پر جو اب معروف ہیں جب کہ وہ پانی کو قدم تک چہنچنے سے نہ رو کیں ان پر مسے جائز نہیں کیونکہ مسے کا بنیادی مقصد یہی ہے کہ جسم تک پانی نہ پنچے پس اگر جرابوں میں نہ کورہ صفات و شر اکھا پائی جائیں تو ان پر مسے کرنے میں کوئی حرج نہیں لیکن ہر قشم کے جراب پر مسے کے جو از کی طبخ نشر عاکوئی گنجائش نہیں اور نہ ہی محض نام کی مشابہت مسے کے جو از کے لئے کافی ہے۔ (فاوی عطیہ صفر جام ۱۳ و)

(٢١) فتوى الشيخ محمد حسن الد دوالشنقيطي

السؤال: ماحكم المسح على الجوارب؟

الاجابة: انه ثبت عن رسول الله صلى الله عليه و سلم المسح على الخفين من رواية خمسة و سبعين من اصحابه و هو متواتر، و الخفان ما كانا من جلد و يقاس عليه ما كان ثخيناً يشبهه كما كان من البلاستيك قويا سائر أمثل النعال المحيطة بالرجل من المواد الصلبية , مثل النعال التى تتخذ من البلاستيك و من الجلد الصناعى و نحو ذلك فهذه كلها يمسح عليها اما الجوار ب الرقيقة فان الذى يبدولى انها يحل المسح عليها و قدور دعن بعض الصحابة المسح على الجوربين كما في حديث أنس بن مالك حين جاء من العراق فمسح على جوربين له فأنكر عليه ابوطلحة فقال: أعر اقية ؟ فقال أنس: و هل هما الاخفان من صوف و هذا استدل به جمهور اهل العلم كما قال الترمذى عليه و ذهب الى ذلك أكثر أهل العلم اذاكان الجورب ثخيناً و المقصود بالثخين الذى يغنى عناء النعل , معناه الذى يستطيع الشخص ان يمشى به فماكان كذلك يجوز المسح عليه و هو غير موجود اليوم او نادر جداً , و من النادر جداً ان يوجد جورب ثخين بحيث يغنى عن النعل .

سوال: جرابوں پر مسح کا کیا تھم ہے؟

جواب: موزوں پر مسے رسول اللہ عنگانی آج ہے ، جس کو 20 صحابہ کرام نے روایت کیا ہے اور یہ متواتر ہے موزے چرئے کے ہوتے ہیں اور ان پر اس جراب وغیرہ کو قیاس کیا جائے گا۔ جو ان کی طرح سخت اور موٹی ہو جیسے کوئی چیز پلاسٹک ہے بنی ہوئی ہوجو مضبوط ہو اور پاؤں کو چھپالے مثلاً وہ جو تیاں جو لاسٹک اور مصنوعی چرئے اور پاؤں کو چھپالے مثلاً وہ جو تیاں جو لاسٹک اور مصنوعی چرئے وغیرہ سے بنائی جاتی ہیں ان تمام پر مسح جائز ہے۔ لیکن باریک جر ابوں پر میرے نزدیک مسح کرنا جائز نہیں، شخیق بعض صحابہ کر ام سے جر ابوں پر مسح کرنا مر وی ہے جیسے حضرت انس بن مالک رضی اللہ عنہ کی حدیث میں ہے کہ جب وہ عراق ہے آئے اور اپنی جر ابوں پر مسح کرنا مر وی ہے جیسے حضرت انس بن مالک رضی اللہ عنہ کی حدیث میں ہے کہ جب وہ عراق سے آئے اور اپنی جر ابوں پر مسح کرنا مر وی ہے جیسے حضرت انس براعتراض کرتے ہوئے کہا: کیا یہ عراق کا مسئلہ ہے ؟ تو حضرت انس رضی اللہ عنہ نے فرمایا یہ بھی تو اون کے ایک قشم کے موزے ہیں۔ اس سے جمہور اہل علم کا یہی مذہب تو جو بھی کا کام دے یعنی اس کے ساتھ (بغیر جو تی کا کام دے یعنی اس کے ساتھ (بغیر جو تی کی کام دے یعنی اس کے ساتھ (بغیر جو تی کا کام دے یعنی اس کے ساتھ (بغیر جو تی کا کام دے این گئین جر اب جو جو تی کا کام دے این گئین جر اب علی ثنین جو جو تی کا کام دے اس کا ملنا انتہائی مشکل ہے۔ جب جر ایک گئی انتہائی مشکل ہے۔

(۲۲) فتوى الشيخ الامين الحاج محمد احمر

س: ماحكم المسح على الجورب؟

ج: ذهب اهل العلم رحمهم الله تعالى في المسح على الجور ب ثلاثة مذهب مي:

- (1) المسحعلى الجوارب الصفيقة التي تغطى الارجل الى الكعبين الثابتة عند المشير
- المسح على الجوربين لا يجوز الااذا كانا منعلين وهذا مذهب الشافعي وقول لما لكر حمهم الله (2)
 - (3) لايمسح على الجوربين ولوكانام جلدين وهذامذهب مالك ومن وافقه

والذى يترجح لدى ان المسح على الجوربين جائز ورخصه كماقال اصحاب المذهب الاول لمن شاءان يمسح عليه عليه عليه عليه الشرطين السابقين (١) ان يكونا صفيقين (٢) ان يثبتا حال المشي و لا ينشنيان بحيث ينكشف الكعبان

سوال: جرابوں پر مسح کا کیا تھم ہے؟

جواب: جرابوں پر مسے کے متعلق علاء کے تین مذہب ہیں(۱) ان جرابوں پر مسے جائز ہے، جو سخت ہوں اور ٹخنوں سمیت پاؤں کو ڈھانپ لیں اور ان میں (بغیر جوتی کے) چلیں تو پاؤں پر کھڑی رہیں،(۲) جرابوں پر مسے تب جائز ہے جب وہ منعل ہوں یہ امام شافعی گا مذہب ہے اور امام مالک گاایک قول ہے،(۳) جرابوں پر مسے جائز نہیں اگرچہ وہ مجلد ہوں یہ امام مالک اور ان کے متبعین کامذہب ہے،

وضاحت:

احناف بھی یہی کہتے ہیں کہ اگر کسی جراب میں یہ شرطیں پائی جائیں چاہے وہ چڑے کی ہوں یا نہ ہوں ،ان پر مسح جائز ہوگا۔ کیونکہ اسلاف کی بیان کردہ شرائط اس میں پائی جارہی ہیں۔ لہذا غیر مقلدین کا یہ کہنا کہ احنا ف جرابوں پر مسح کے قائل نہیں ہیں باطل ومردود ہے۔البتہ یہ بات ثابت ہے کہ غیر مقلدین جو اسلاف کے فہم سے قرآن وحدیث ماننے کا دعوہ کرتے ہیں ،خود انہوں نے جراب پر مسح کے مسکے میں سلف ،فقہاء اور محدثین کو چھوڑا ہے۔ جبکی تفصیل آگے آرہی ہے۔

نوك:

بازار میں آج کل جو جراب اون (woollen)اور مختلف کپڑے کی موجود ہے ان پر مسے قطعاً جائز نہیں کیونکہ اوپر ذکر کی گئی شرطیں اس قشم کی جراب میں نہیں پائی جاتیں۔لہذا الیی جراب پر مسح کرنا جائز نہیں ہے۔یہی وجہ ہے کہ

- امام نووی **(م ۲۷<u>۲</u>)**
- امام ابو محمد عبدالرحمن بن ابراجيم المقدسي ﴿ م ٢٣٠٠)
 - امام موفق الدين ابن قدامه "(م ٢٠٠٠)
 - امام ابو بكر السر خسى الرم ١٩٨٧م
 - امام ماور دی **(م ۵۰ بېر**)

میرے نزدیک رائج بیہے کہ جو شخص جرابوں پر مسح کرناچاہے اس کے لئے جرابوں پر مسح کرنادو شرطوں کے ساتھ جائزہے جیسا کہ پہلے مذہب والوں نے کہاہے،(۱) وہ جرابیں سخت ہوں(۲) چلنے کے وقت وہ پاؤں پر (بغیر باندھنے کے) کھڑی رہیں اور اتن نہ مڑیں کہ ٹخنے ظاہر ہو جائیں۔

- امام ابن نجيم الأم معيري)[ثقة ، فقيه]⁶⁶

- امام بربان الدين محمود بن احمد البخاري (م ١٦٢٠) [**صدوق**]⁶⁷

آخری بات:

قار کین ! سلف صالحین ، فقہاء اور محدثین نے تو جر ابول کو شر الط کے ساتھ جائز قرار دیا ہے ، لیکن موجودہ غیر مقلدین ان شر الط کا انکا رکرتے ہیں اور یہ فتوی دیتے ہیں کہ باریک اور اون کی جر ابول پر بھی مسے جائز ہے۔ (فاوی علماء مدیث ج: اص:۹۹،۰۰۱، فاوی اصحاب الحدیث ج:اص:۲۷)

پھر دوسری طرف غیر مقلدین اہل حدیث حضرات ہر وقت یہ دعوی کرتے ہیں کہ وہ اپنی عقل کو چھوڑ کر سلف صالحین کے فہم کے مطابق قرآن وحدیث یر عمل کرتے ہیں:

⁶⁶ قال تقي الدين بن عبد القادر التميمي الغزي: كان إماماً, عالماً عاملاً, مؤ لفاً مُصنفاً, ما له في زمنه نظير, قال أبو المعالي محمد بن عبد الرحمن بن الغزي: (هو) الإمام العلامة الفقيه, قال نجم الدين محمد بن محمد الغزي: زين بن نجيم الشيخ العلامة المحقق المحقق المهامة, قال خير الدين الزركلي: (هو) فقيه حنفي من العلماء مصري, و في شذر ات الذهب هو الإمام العلامة البحر الفهامة وحيد دهره و فريد عصره و كان عمدة العلماء العاملين وقدوة الفضلاء الماهرين و ختام المحققين و المفتين . (الطبقات السنية : ص 289, ديوان الإسلام : ج 4 : ص 338, الكواكب السائرة : ج 3 : ص 137, الأعلام : ج 3 : ص 54, شذرات الذهب : ج 10 : ص 523)

قال حاجي الخليفة: (هو) الشيخ الإمام العلامة قال خير الدين الزركلي: (هو) من أكابر فقهاء الحنفية عدّه ابن كَمَال باشامن المجتهدين في المسائل. وهو من بيت علم عظيم في بلاده قال عبد الحي الكنوي: كان من كبار الائمة و اعيان فقهاء الامة امام و رعام جتهد امتو اضعاعالما كاملا بحر از اخر احبر افاخر المشف الظنون : ج 2: ص 21 الأعلام : ج 7: ص 21 المؤائد البهية : ص 205)

⁶⁸ قال الامام علاء الدين الكاساني: (هو) أُسْتَاذِوَ ارِ ثِ السُّنَةِ ، وَمُورِّ ثِ الشَّيْخِ الْإِمَامِ الزَّ اهِدِ عَلَاءِ الدَّيْنِ رَئِيسِ أَهْلِ السُّنَةِ ، وَالْمُولُ وَ الْكَلَامِ ، قَالَ عَبدالحي الكنوي: (هو) شيخ كبير فاضل أبو سعد السمعاني: (هو) المنتخب من معجم شيوخ السمعاني: ص 1393, الفوائد البهية: ص جليل القدر. (بدائع الصنائع: ج 10: ص 4349, المنتخب من معجم شيوخ السمعاني: ص 1393, الفوائد البهية: ص 158)

- (۱) اہل حدیث حضرات کے محدث حافظ زبیر علی زئی لکھتے ہیں کہ صحیح العقیدہ محدثین کرام اور تقلید کے بغیر سلف صالحین کے فہم پر کتاب وسنت کی اتباع کرنے والوں کا لقب اور صفاتی نام اہل حدیث ہے۔ اہل حدیث کے نزدیک قرآن مجید ،احادیث صححہ (اور سلف صالحین کے فہم پر)اور اجماع شرعی جمت ہے۔ (مقالات ج:اص:۱۷۵)
- (۲) غیر مقلد سید محمد سبطین شاہ نقوی صاحب کھتے ہیں کہ:اہل حدیث قرآن وحدیث ،اجماع امت اور اجتہاد شرعی کو حق مانتے ہیں ،ان کے نزدیک قرآن وسنت کا وہی فہم معتبر ہے جو محدثین کا اتفاقی فہم ہے۔(ضرب حق شارہ نمبراص:۵)
 - (٣) مشہور اہل حدیث علامہ ناصر الدین البانی ایک " مکالمے" میں فہم سلف کی اہمیت اور اس کی دعوت دیتے ہوئے کہتے ہیں کہ:

جن جن فرقوں کا ہم نے ذکر کیا ہے کہ وہ بھی (گراہ ہونے کے باوجود)اپنے آپ کو مسلمان کہلواتے ہیں ،ساتھ ہی ان میں سے کوئی نہیں کہتا کہ میں کتاب وسنت پر عمل پیرا ہیں) تو ہمیں تو چاہئے کہ ہم کتاب وسنت پر عمل پیرا ہیں) تو ہمیں تو چاہئے کہ ہم ایک اور ضمیمہ کا اس میں اضافہ کریں۔

آپ کی کیا رائے ہے کہ ہم آج کتاب وسنت کے کسی نئے فہم پر اعتاد کریں گے یا پھر لازم ہے کہ ہم ان کے (لیعنی کتاب وسنت کے) فہم کے سلسلے میں اس چیز پر اعتاد کریں گے جس پر سلف صالحین تنھے ؟

سائل نے کہا:بالکل لازم ہے۔(کہ ہم فہم سلف پر اعتاد کریں)

پھر آگ گفتگو میں ہے کہ سائل نے البانی صاحب کی بات کو تسلیم کیا۔(اہل مدیث کا منج اور احناف سے اختلاف کی حقیقت ص :۲۸۷،۲۸۲)

- (۴) غیر مقلد ابو انس کی گوندلوی اپنی عقیدہ اہل حدیث نامی کتاب میں کھتے ہیں کہ: دلائل بیان کرنے کا انداز سلف صالحین طریق پر رکھا ہے۔ (عقیدہ اہل حدیث ص:۳۳)
 - (۵) اہل حدیث عالم غلام مصطفی ظہیر صاحب کہتے ہیں کہ : میں تو یہاں تک کہتا ہوں کہ اگر کوئی مجھے قرآن مقدس کی ۱۰۰۰ آیات بینات پیش کرے اور وہ (۱۰۰۰ آیات)اینے مطلب میں بالکل واضح ہوں لینی وہ مسئلہ ان سے بالکل واضح

طور پر ثابت ہورہا ہو ،مگر سلف صالحین نے ان سے وہ مسکہ ثابت نہ کیا ہو یا اس مسکلے کے خلاف ثابت کیا ہو ،تو میں بہ کہوں گا کہ قرآن تو حق ہے ،لیکن میرا فہم صیح نہیں ہے ، فہم محدثین یا ائمہ دین کا صیح ہے۔

حافظ ابو یکی نوربوری صاحب نے بھی اینے اساد غلام مصطفی کی بات کے جواب میں "جی بالکل "کہہ کر ان کی تصدیق کردی ہے۔

مزید غلام صاحب کہتے ہیں کہ یہ بنیادی خصوصیت اور امتیازی حیثیت ہے اہل حدیث مسلک کی ، کہ یہ اپنی طرف سے قرآن وحدیث کے مفاہیم بیان نہیں کرتے۔69

اہل حدیث مولوی صدیق رضا صاحب جماعت المسلمین کے خلاف اپنے رسالے میں تحریر کرتے ہیں (جس کا خلاصہ بیہ ہے) کہ قرآن اور حدیث کی الیمی تشریح کی جائے جو سلف سے منقول نہ ہو ،تو وہ غامنیت توہو سکتی ہے ، قادیانیت تو ہوسکتی ہے ، کوئی اور دین ہو سکتاہے لیکن وہ اسلام نہیں ہوسکتا۔ (ص:۲مطبوعہ مکتبہ ابوالاسجد)⁷⁰

اسى طرح ايك اور الل حديث محقق ابن الحن المحمدي صاحب لكھتے ہيں كه:

"مسلك ابل حديث كي بنياد قرآن ، صحيح حديث ،اجماع امت اور فهم سلف ير بــــــ مسلك ابل حديث كا ايك بهي مسكه ايبا نهين جسكى بنياد فهم سلف ير نه مو "_ (ضرب حق شاره نمبر:١٦كتوبر و٢٠٠٠ ص:٣٣)

اگر واقعی اہل حدیث حضرات کا منہ اور اصول یہی ہے کہ قرآن اور حدیث کا وہی مطلب اور مفہوم لیاجائے گا جو سلف اور ائمہ محدثین اور فقہاء کریں گے ،تو سوال ہیہ ہے کہ جرابوں پر مسح کے سلسلے میں وہ کیوں سلف ،فقہاء اور

69 و كيفيّه: ان حضرات كاويدُيو كلب بعنوان :سير نا على رضي الله عنه كي قنوت اور مشاجرات صحابه، ١٣٠منك ٢٠٠ سكند ويديو لنك:

https://www.youtube.com/watch?v=vSfoE7oBYfE

70 اسکی تفصیل بھی صدیق رضا صاحب کے مناظرے میں موجود ہے بعنوان :اولیاء کا علم غیب ،پارٹ ، ۳۹ منث ۵۰ سکنڈ، (Auliya ka Ilm e Ghaib : Part 7, Timing : 49 min: 50sec)

ويدُّنو لنك:

https://www.youtube.com/watch?v=UfGp07eplLw

محد ثین کے فہم کو چھوڑ کر یہ فتوی دے رہے ہیں کہ موجودہ دور کی اونی جرابوں پر بھی مسے جائز ہے۔ جبکہ ان میں سلف کی بیان کردہ شرائط قطعاً نہیں یائی جاتی ہیں۔

آخر بیچاری عوام کو یہ دھو کہ کب تک دیا جائے گا کہ اہل حدیث قرآن وحدیث کو صرف سلف صالحین کے فہم پر مانتے ہیں ؟

لہذا اہل حدیث حضرات سے گزارش ہے کہ یا تو وہ اپنے دعوے اور اپنے منہے کو باطل قرار دیں یا اپنے فتوے سے رجوع کریں۔ نیز یہ بھی التجاء ہے کہ اس طرح کی دوغلے پن کا ثبوت نہ دیا کریں۔ کیونکہ ایک چیزیں آپ حضرات ہی کی جہالت اور بے علمی کا پتہ دیتی ہیں۔

الله بم سب كو حق سجھنے اور اس كو قبول كرنے كى توفيق عطاء فرمائے!آمين